UNIVERZITA J. E. PURKYNĚ V ÚSTÍ NAD LABEM
Fakulta sociálně ekonomická

DODATEK Č.1
ke SMĚRNICI DĚKANA Č. 4/2020

Studium v doktorských studijních programech

DODATEK KE SMĚRNICI
PRO FSE UJEP

Platný od:	12. 10. 2026
Účinný od:	12. 10. 2026
Vydal:	Ing. Miroslav Kopáček, Ph.D.
Zpracovala:	doc. Ing. Lenka Slavíková, Ph.D.

Ing. Miroslav Kopáček, Ph.D., děkan

Tímto dodatkem se mění

následující ustanovení Směrnice děkana č. 4/2020 Studium v doktorských studijních programech, platné a účinné od 30. 10. 2020.

1. V označení článků 1 až 10 se slovo „Článek“ nahrazuje zkratkou „Čl.“.

2. Čl. 1 odst. 1 se nahrazuje novým zněním:

   „Tato směrnice stanovuje hlavní pravidla studia v doktorských studijních programech uskutečňovaných na Fakultě sociálně ekonomické Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (dále jen „FSE UJEP“) pro studenty, kteří zahájili studium nejpozději v akademickém roce 2024/2025. Vychází ze zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a ze Studijního a zkušebního řádu Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem ze dne 2. prosince 2025, účinného od 1. října 2026 (dále jen „SZŘ UJEP“).“

3. Čl. 1 odst. 4 se nahrazuje novým zněním:

   „Za organizační zajištění doktorského studia odpovídá proděkan pro vědu a doktorské studium, který koordinuje veškeré administrativní úkony spojené se studiem.“

4. Do čl. 1 se doplňují odst. 5 až 7 ve znění:

   „Na řádné ukončení studia studentů, jejichž první období výuky v rámci daného studia započalo přede dnem 1. března 2025, se v souladu s čl. 34 odst. 2 SZŘ UJEP vztahuje dosavadní způsob ukončení studia. Studium se zakončuje veřejnou obhajobou disertační práce, jejímuž konání předchází úspěšné složení státní doktorské zkoušky. Obhajoba disertační práce není součástí státní doktorské zkoušky.

   Jednání komisí podle této směrnice může probíhat v hybridní formě. Student a předseda komise, případně v jeho nepřítomnosti místopředseda, musí být při zkoušce nebo obhajobě fyzicky přítomni v místě jejího konání. Nejvýše dva další členové komise se mohou účastnit distančně prostřednictvím videokonferenčního spojení umožňujícího jejich nepřetržitou obousměrnou audiovizuální účast na průběhu zkoušky nebo obhajoby, neveřejného jednání komise a hlasování. Takto účastnící se člen komise se pro účely usnášeníschopnosti a hlasování považuje za přítomného. Protokol o zkoušce nebo obhajobě podepisují rovněž členové komise účastnící se distančně. Distančně se účastnící člen připojí svůj podpis na samostatný podpisový list obsahující jednoznačnou identifikaci příslušné zkoušky nebo obhajoby. Tento podpisový list tvoří nedílnou součást protokolu a zakládá se spolu s ním do dokumentace studenta. Podpisový list může být vyhotoven v listinné nebo elektronické podobě; v elektronické podobě musí být opatřen elektronickým podpisem člena komise.

5. *V textu je z důvodu srozumitelnosti a vizuální přehlednosti používáno tzv. generické maskulinum, které plní zástupnou funkci za obě pohlaví, a to bez jakékoliv genderové diskriminace.“*

6. Čl. 2 odst. 2 se nahrazuje novým zněním:

   „K povinnostem studenta v prezenční formě studia patří pedagogické působení a tvůrčí činnost na FSE UJEP. Maximální rozsah pedagogického působení studenta činí 4 hodiny přímé výuky týdně po dobu až čtyř semestrů jeho studia, minimální rozsah je stanoven po dohodě s vedoucím katedry, pod níž je uvedený student evidován. Studenti v kombinované formě mají možnost plnit povinnosti související s tvůrčí činností na jiných akademických pracovištích (vysoké školy, univerzity).“

7. Do čl. 2 se doplňují odst. 3 až 5 ve znění:

   „Student nebo osoba s přerušeným studiem může požádat o změnu formy studia v rámci téhož doktorského studijního programu. Přestupy mezi doktorskými studijními programy se nepřipouštějí.

   K žádosti o změnu formy studia se vyjadřuje školitel studenta a příslušná oborová rada. O žádosti rozhoduje děkan. Děkan může změnu formy studia povolit, dovolují-li to personální a kapacitní možnosti fakulty.

   Žádost o změnu formy studia se podává nejpozději 30 dnů před začátkem akademického roku, od něhož má být změna účinná.“

8. V čl. 3 odst. 1 se slova „přibližně 30 hodinám práce“ nahrazují slovy „přibližně 25 až 30 hodinám práce“.

9. Tabulka v čl. 3 odst. 2 se nahrazuje tabulkou v tomto znění:

Studijní povinnost	Počet kreditů
ISP - Individuální studijní plán	max. 75
OSP - Ostatní studijní povinnosti	
z toho:	
a. tvůrčí činnost	min. 50
b. absolvování stáží	max. 25
c. výuka a činnosti spojené s kvalifikačními pracemi nebo bakalářskými projekty	20–100
d. kolokvium I. (do konce 1. ročníku)	5
e. kolokvium II. (do konce 2. ročníku)	5
Obhajoba disertačního projektu (do konce 3. ročníku)	10
Státní doktorská zkouška	10
Obhajoba disertační práce	20

10. Čl. 3 odst. 3 se nahrazuje novým zněním:

„Nesplnění studijních povinností nebo termínů stanovených touto směrnicí se zohledňuje při hodnocení plnění individuálního studijního plánu. Pokud oborová rada dospěje k závěru, že student závažným způsobem neplní studijní povinnosti vyplývající z individuálního studijního plánu, může děkanovi navrhnout zahájení řízení o ukončení studia podle SZŘ UJEP.“

11. Čl. 4 odst. 1 se nahrazuje novým zněním:

„Studium doktorského studijního programu probíhá podle individuálního studijního plánu (dále jen „ISP“) pod vedením školitele a za případné účasti konzultanta. ISP stanoví zejména téma disertační práce a konkrétní aktivity pro její vypracování, předměty a další studijní povinnosti a časové rozvržení jejich plnění. ISP je závazný pro všechny zúčastněné strany.“

12. Čl. 4 odst. 2 se nahrazuje novým zněním:

„ISP po projednání se studentem navrhuje školitel a předkládá jej ke schválení oborové radě na formuláři dostupném na stránkách FSE UJEP. Změny ISP schvaluje oborová rada obdobným postupem. Student může požádat o změnu ISP, v takovém případě se změna schvaluje na základě stanoviska školitele.“

13. Čl. 4 odst. 4 se nahrazuje novým zněním:

„Povinnou součástí ISP jsou povinné předměty (definující teoreticko-metodologický základ programu), povinně volitelné předměty a volitelné předměty. Přehled předepsaných předmětů, jejich kreditová dotace a pravidla pro minimální počet předmětů volených ve skupině povinně volitelných předmětů jsou pro program Aplikovaná ekonomie a správa uvedeny v příloze č. 1 této směrnice, pro program Regulace a behaviorální studia v příloze č. 2 této směrnice.“

14. Tabulka v čl. 5 odst. 1 se nahrazuje tabulkou v tomto znění:

Druh činnosti nebo výstupu	Počet kreditů
Výuka předmětu prezenčního studia v Bc. a NMgr. programu (90 min/týden za semestr) v českém, resp. cizím jazyce	3 resp. 6
Výuka předmětu kombinovaného studia v Bc. a NMgr. programu (dva bloky za semestr) v českém, resp. cizím jazyce	2 resp. 4
Vedení, resp. oponentura kvalifikační práce	2 resp. 0,5
Vedení, resp. oponentura bakalářského projektu	2 resp. 0,5
Zpracování stanoviska zpravodaje k bakalářskému projektu	0,5
Zahraniční stáž či studijní pobyt (za každý započatý měsíc)	2

Příspěvek na konferenci v českém, resp. cizím jazyce	2 resp. 4
Publikace v časopise zařazeném podle AIS dle Metodiky M17+ do Q1 nebo Q2 (indexovaném ve WoS)	40
Publikace v časopise zařazeném podle AIS dle Metodiky M17+ do Q3 nebo Q4 (indexovaném ve WoS)	20
Publikace v časopise indexovaném v databázi Scopus	10
Knižní monografická publikace (odborná kniha) mimo ČR a SR	30
Knižní monografická publikace (odborná kniha) v ČR a SR	20
Publikace jiných vědeckých textů (články v ERIH+, kapitoly ve vědeckých monografiích)	min. 5
Publikace v indexovaném sborníku z konference (WoS, Scopus)	min. 5
Získání externího vědeckého grantu (např. GAČR, TAČR, Horizon 2020, COST apod.) jako vedoucí řešitelského týmu	20
Získání externího vědeckého grantu (např. GAČR, TAČR, Horizon 2020, COST apod.) jako člen řešitelského týmu	10
Řešení externího vědeckého grantu	3

15. Čl. 5 odst. 2 se nahrazuje novým zněním:

„Proděkan pro vědu a doktorské studium může rozhodnout o navýšení kreditové dotace za publikace s ohledem na jejich vědeckou hodnotu (zejména AIS a kvartilové zařazení podle Metodiky M17+, počet autorů a jejich pořadí apod.).“

16. Čl. 5 odst. 5 se nahrazuje novým zněním:

„Žádost o uznání výše uvedených, případně jiných studijních povinností včetně návrhu kreditového ohodnocení předkládá student spolu s Výroční studijní zprávou (čl. 9). Přílohou žádosti jsou informace, které jednoznačně prokazují splnění povinnosti (např. DOI článku, program konference, návrh projektu vč. uvedení řešitelů apod.). O kreditovém ohodnocení jiných studijních povinností rozhoduje proděkan pro vědu a doktorské studium; pokud jejich uznání představuje změnu ISP, rozhoduje o této změně oborová rada.“

17. Do čl. 5 se doplňuje odst. 6 ve znění:

„Pro účely kreditového hodnocení se použije kvartilové zařazení časopisu podle AIS dle Metodiky M17+ pro rok vydání publikace. Je-li publikace podle Metodiky M17+ zařazena do více oborů FORD a její kvartilové zařazení se v těchto oborech liší, použije se pro kreditové hodnocení nejpříznivější kvartilové zařazení.“

18. Čl. 6 odst. 1 se nahrazuje novým zněním:

„Student zpracuje svůj disertační projekt v rozsahu 20–30 stran v hloubce a struktuře odpovídající vědecké práci. Projekt může být předložen v anglickém jazyce. Projekt musí obsahovat:

a) jasné stanovení cíle a jeho relevanci,
b) podrobnou rešerši k dané oblasti výzkumu vycházející z mezinárodního prostředí,
c) podrobnou metodologii práce (design vlastního výzkumu).“

19. Čl. 6 odst. 2 se nahrazuje novým zněním:

„Obhajoba disertačního projektu probíhá v předem stanovených termínech před komisí. Komisi jmenuje děkan na návrh proděkana pro vědu a doktorské studium. Komise sestává nejméně ze 3 členů, přičemž nejméně 1 člen je z jiného pracoviště než UJEP.“

20. Čl. 6 odst. 3 se nahrazuje novým zněním:

„Vyhotovený projekt spolu s vyjádřením svého školitele student zašle nejpozději 30 dní před vyhlášeným termínem obhajoby proděkanovi pro vědu a doktorské studium FSE. Oponenty disertačního projektu jmenuje děkan na návrh garanta programu. Proděkan pro vědu a doktorské studium zajistí vypracování

nejméně 2 oponentských posudků a distribuci projektu i posudků nejméně jeden týden před datem obhajoby všem členům komise.“

21. Čl. 6 odst. 4 se nahrazuje novým zněním:

„Komise ve svém stanovisku formuluje závěr, zda projekt svým zaměřením odpovídá profilu daného programu a svojí úrovní splňuje nebo nesplňuje parametry záměru doktorské disertační práce. Členové o výsledku obhajoby hlasují, v případě rovnosti hlasů rozhodne předseda komise.“

22. V čl. 6 odst. 5 se slova „v aplikaci STAG“ nahrazují slovy „v IS STAG“.

23. V čl. 7 odst. 2 se slova „garantem oboru“ nahrazují slovy „garantem programu“.

24. V čl. 7 odst. 3 se slovo „tématickým“ nahrazuje slovem „tematickým“.

25. Čl. 7 odst. 4 se nahrazuje novým zněním:

„Termín SDZ stanoví děkan na návrh oborové rady. Zkušební komisi jmenuje děkan na návrh oborové rady; SDZ a obhajoba disertační práce probíhají před toutéž komisí. Komise je nejméně pětičlenná a alespoň dva její členové musí působit mimo UJEP; její další složení a kvalifikační požadavky na členy komise se řídí čl. 26 odst. 2 a 3 SZŘ UJEP. Členem komise je zpravidla školitel studenta. Student je s termínem a složením komise seznámen nejpozději 15 dní před konáním SDZ.“

26. Čl. 8 odst. 1 se nahrazuje novým zněním:

„Téma disertační práce volí student po dohodě se svým školitelem, případně konzultantem.“

27. V čl. 8 odst. 2 se slova „první autoru“ nahrazují slovy „prvním autorem“.

28. V čl. 8 se dosavadní odst. 4 až 8 označují jako odst. 5 až 9.

29. Čl. 8 odst. 3 se nahrazuje novým zněním:

„O obhajobu disertační práce může student požádat po absolvování tzv. malé obhajoby; žádost lze podat i před složením státní doktorské zkoušky. Obhajoba disertační práce se může konat pouze po předchozím úspěšném složení státní doktorské zkoušky. Státní doktorská zkouška a obhajoba disertační práce mohou být konány v tentýž den; v takovém případě se obhajoba koná až po vyhlášení výsledku státní doktorské zkoušky, kterým student prospěl.“

30. Do čl. 8 se doplňuje nový odst. 4 ve znění:

„Malá obhajoba disertační práce probíhá před obhajobou disertační práce na FSE UJEP jako interní prezentace hotové práce. Účastní se jí členové katedry, na které student působí, členové akademické obce fakulty, oponenti a případně další hosté. Absolvování malé obhajoby, ze které se pořizuje zápis, je podmínkou pro konání obhajoby disertační práce. Za organizační zajištění malé obhajoby odpovídá proděkan pro vědu a doktorské studium ve spolupráci s vedoucím dotčené katedry.“

31. Čl. 8 odst. 5 se nahrazuje novým zněním:

„Žádost o obhajobu DiP podává student spolu s finální verzí DiP a tzv. tezemi prostřednictvím IS STAG nejpozději 40 dní před konáním obhajoby, nestanoví-li přechodná ustanovení SZŘ UJEP jinak. Disertační práce je dána k posouzení dvěma oponentům, z nichž alespoň jeden musí působit mimo UJEP. Oponenty jmenuje a odvolává na návrh oborové rady děkan. Oponenty musí být význační odborníci v příslušném vědním oboru. Oponentem nemůže být školitel ani konzultant studenta, osoba, která se podílela na zpracování disertační práce nebo její části jako spoluautor, ani osoba, která je studentovi přímo nadřízena. Všichni oponenti nemohou být zaměstnanci nebo zaměstnavateli téže právnické osoby. K disertační práci vypracovává posudek také školitel. Posudky oponentů a školitele musí být k dispozici předsedovi a členům zkušební komise, jakož i studentovi alespoň 15 dnů před termínem obhajoby.“

32. Čl. 8 odst. 6 se nahrazuje novým zněním:

„Teze obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody, výsledky a závěry DiP. Teze mohou být psány v anglickém jazyce. Teze obdrží všichni členové komise pro obhajobu a oponenti. Student zpracuje strukturované teze v rozsahu 1–2 stran obsahující a) cíl disertační práce formulovaný v podobě jasných otázek či hypotéz, b) metody – s využitím jakých postupů a technik byly cíle naplněny, c) výsledky – k jakým klíčovým (novým) zjištěním v rámci analýzy došel, d) společenská relevance – jak byly či jak mohou být nově zjištěné skutečnosti společensky/prakticky využity, e) dopad – jak byly výstupy související s disertační

prací publikovány: i) ve vědecké literatuře (články, knihy), ii) v odborných periodikách pro klíčové aktéry, iii) v jiných médiích pro veřejnost.“

33. Čl. 8 odst. 7 se nahrazuje novým zněním:

„Termín obhajoby stanoví děkan na návrh oborové rady. Obhajoba probíhá před zkušební komisí jmenovanou podle čl. 7 odst. 4. Student je s termínem obhajoby seznámen nejpozději 15 dní před jejím konáním. Pro konání obhajoby, usnášeníschopnost komise a hlasování o výsledku se přiměřeně použijí čl. 26 odst. 9 a 11 SZŘ UJEP.“

34. V čl. 8 odst. 9 se věta druhá nahrazuje větou:

„Žádost podává student společně s žádostí dle čl. 8 odst. 5.“

35. Čl. 9 odst. 1 se nahrazuje novým zněním:

„Školitele nově přijatých studentů jmenuje děkan na návrh oborové rady do 2 měsíců od přijetí do studia. Při případné změně v osobě školitele během studia se postupuje obdobně. V odůvodněných případech může být studentovi jmenován také konzultant, který doplňuje odborné působení školitele a podporuje odborný rozvoj studenta ve zvoleném tématu. Konzultanta na návrh oborové rady jmenuje děkan.“

36. Čl. 9 odst. 2 se nahrazuje novým zněním:

„Student vždy nejpozději k 4. 9. daného roku předkládá školiteli a proděkanovi pro vědu a doktorské studium elektronickou verzi Výroční studijní zprávy jako písemný podklad pro zhodnocení plnění ISP za uplynulý akademický rok. Výroční studijní zpráva shrnuje výsledky jeho činnosti za uplynulý akademický rok.“

37. Čl. 9 odst. 3 se nahrazuje novým zněním:

„Školitel na základě podkladu předloženého studentem vypracuje hodnocení plnění ISP. Proděkan pro vědu a doktorské studium provede kontrolu správnosti a úplnosti podkladů, do 30. 9. shromáždí Výroční studijní zprávy a hodnocení školitelů a následně je předá oborové radě.“

38. Čl. 9 odst. 4 se nahrazuje novým zněním:

„Oborová rada na základě hodnocení školitele projedná a zhodnotí plnění ISP a konstatuje, zda student a) plní ISP, b) neplní některé studijní povinnosti vyplývající z ISP, nebo c) závažným způsobem neplní studijní povinnosti vyplývající z ISP. Pokud oborová rada dospěje k závěru podle písm. c), může děkanovi navrhnout zahájení řízení o ukončení studia podle SZŘ UJEP.“

39. Čl. 9 odst. 5 se nahrazuje novým zněním:

„Při hodnocení plnění ISP oborová rada přihlíží zejména k dosaženému počtu kreditů. Průměrný počet kreditů nižší než 30 za rok studia se považuje za významný indikátor neplnění studijních povinností; celkové hodnocení plnění ISP provádí oborová rada podle odst. 4.“

40. Čl. 9 odst. 6 se nahrazuje novým zněním:

„V případě, že student neplní povinnosti nebo termíny stanovené touto směrnicí (např. předložení ISP, Výroční studijní zprávy aj.), vyzve jej proděkan pro vědu a doktorské studium k odstranění pochybení ve lhůtě 30 dnů. Nebude-li pochybení ve stanovené lhůtě odstraněno, předloží proděkan věc příslušné oborové radě. Oborová rada může na základě posouzení plnění ISP navrhnout děkanovi zahájení řízení o ukončení studia podle SZŘ UJEP.“

41. Čl. 10 odst. 1 se nahrazuje novým zněním:

„Výše doktorského stipendia studentů, na které se vztahuje tato směrnice, se řídí čl. 14 odst. 2 Stipendijního řádu UJEP.“

42. Do čl. 10 se doplňuje odst. 2 ve znění:

„Studentovi může být za nadstandardní plnění studijních povinností a dosažené výsledky rozhodnutím děkana přiznáno mimořádné stipendium v souladu se Stipendijním řádem UJEP.“

43. Do čl. 11 se doplňuje odst. 4 ve znění:

„Tato směrnice ve znění dodatku č. 1 nabývá platnosti dnem 12. 10. 2026.“

44. Do čl. 11 se doplňuje odst. 5 ve znění:

„Tato směrnice ve znění dodatku č. 1 nabývá účinnosti dnem 12. 10. 2026.“

Ostatní ustanovení směrnice zůstávají beze změn.