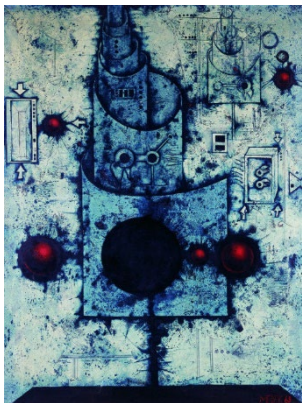




## Communitas Šluknovsko

### Evaluační matice integrovaného rozvoje obce pro obce zapojené do projektu Communitas Šluknovsko

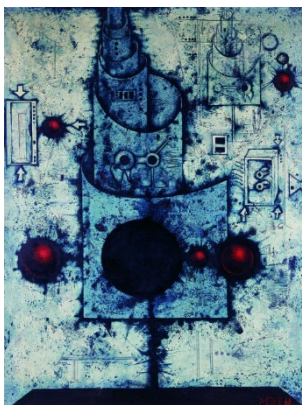
Verze z 31. 1. 2024



Spolufinancováno  
Evropskou unií



institut  
kritického  
myšlení **ikm**



**Communitas Šluknovsko**

**Evaluační matice integrovaného rozvoje obce  
obec Huntířov**

Předběžná interní verze z 31. 1. 2024



**Spolufinancováno  
Evropskou unií**



institut  
kritického  
myšlení **ikm**

Evaluační matice integrovaného rozvoje obce – obec Huntířov

Autorský tým:

Kateřina Vyhnánková, Petr Jíra, Alžběta Říhová, Lenka Petráková, Jana Malkusová, Michaela Zárubová

Institut kritického myšlení, Fakulta sociálně ekonomická Univerzity J. E. Purkyně v Ústí n. L.

2024

Projekt „Communitas Šluknovsko“, registr. č. CZ.03.03.01/00/22\_022/0001407, je podpořen v rámci Operačního programu Zaměstnanost plus



**Spolufinancováno  
Evropskou unií**

# Obsah

|                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Úvod .....                                                                       | 4  |
| 1.1. Myšlenkový úvod .....                                                          | 4  |
| 1.2. Evaluační matice – nástroj a proces .....                                      | 6  |
| 2. Rozvojový program obce Huntířov 2016-2024 .....                                  | 7  |
| 2.1. Vize .....                                                                     | 7  |
| 2.2. SWOT analýza .....                                                             | 7  |
| 2.3. Priority vedení města v Rozvojovém programu obce 2016-24 .....                 | 8  |
| 3. Kvalitativní rozhovory s občany (srpen–prosinec 2023) .....                      | 9  |
| 3.1. Vztah k místu a co obyvatelé na životě v Huntířově oceňují .....               | 9  |
| 3.2. Vize a očekávání .....                                                         | 9  |
| 3.3. Priority pro rozvoj očima obyvatel .....                                       | 9  |
| 4. Evaluační matice – vstup pro dialog a evaluaci cesty rozvoje obce Huntířov ..... | 10 |

## 1. Úvod

Evaluační matice integrovaného rozvoje obce je součástí metodiky Integrovaného rozvoje obce<sup>1</sup> a následující text v úvodní kapitole je jejím extraktem.

### 1.1. Myšlenkový úvod

Koncepce „integrovaného rozvoje obce“ je specifická tím, že se snaží většinou příliš technické a ekonomické koncepce rozvoje doplnit o problematiku péče o společenství.

Je očividné, že když se namísto statků budeme zabývat lidmi, budou před námi vystupovat úplně jiné typy problémů a bude vyžadován jiný typ teorie a jiná metodika. Nejde již pouze o uznání „měkkých faktorů rozvoje“ v jinak stále stejném rámci technicko-ekonomického paradigmatu rozvoje, nýbrž radikálněji o otázku rozvoje lidského světa.

**A. Přístup IRO kriticky označuje tři hlavní nedostatky na poli rozvojových strategií a aktivit v obcích a snaží se na ně reagovat alternativním metodickým návrhem.**

#### 1. Kritika faktografičnosti

Nejčastěji užívané metodiky zabývající se rozvojem obce se do velké míry zaměřují na sběr a klasifikaci dat, která by byla ukazatelem rozvoje či marginalizace daného území. Jejich cílem je vytvořit co nejúplnější faktografický snímek daného území. Ve zpracování dokumentů rozvojových strategií se obvykle setkáváme s proporčně nadhodnocenou tzv. analytickou částí, která je objemným souborem tematicky tříděných informací.

---

<sup>1</sup> Vyhnánková, K., Jíra, P. (2023). Rozvoj společenství - (nové) téma pro regionální rozvoj. A dále též: Vyhnánková, K., Jíra, P., Kroupa, J. Program rozvoje společenství obce a jeho evaluace s využitím theory-based přístupu (v recenzním řízení); Jíra, P., Krbec, L., Vyhnánková, K. (2018). Úvod do metodiky „Integrovaného rozvoje obce“; dostupné též na [www.ikm-communitas.cz](http://www.ikm-communitas.cz).

Fakta sama o sobě však příliš nevypovídají o kvalitě života ve sledovaném území. Ocitáme se v oblasti vztahu k otevřené budoucnosti, kde se o žádná fakta opírat nelze. Je zřejmé, že se ocitáme povážlivě daleko od toho, co vůbec lze fakticky konstatovat.

## 2. Kritika pragmatičnosti a dotační orientovanosti programu rozvoje:

Nemalou měrou přispívají k utilitárnosti a pragmatičnosti strategického plánování dotace z veřejných zdrojů, které nakonec namísto celostního rozvoje orientují obce na dosažitelné, prokazatelné změny v oblasti ekonomicko-infrastrukturní. Pragmatický managerismus, který do této sféry postupně pronikl, se nakonec vyznačuje nejen partikulárností a neschopností komplexity, ale také de facto vylučuje z rozvoje společnost a člověka.

Ve zpracování dokumentů rozvojových strategií se obvykle setkáváme spíše s výčtem možných projektů usilujících o získání dotace. Stává se tak, že témata, která nemají vazbu na dotační zdroje, se do strategie rozvoje nepropisují a z pozornosti se zcela ztratí.

## 3. Neschopnost vést dialog o vizi a probouzet demokratickou diskusi a účast občanů

Většinou nám chybí veřejná debata o tom, jak si představujeme budoucnost v podobě konkrétní vize místa, obce či kraje. Diskusi o různých vizích rozvoje obce je třeba *probudit*, *prohloubit* a komplexně *reflektovat*.

Sousloví „vize rozvoje“ přitom není v českých obcích neznámé. Většinou se však nedaří dosáhnout toho, aby se vize rozvoje obce stala předmětem skutečného dialogu v obci. Mimochodem, vize obce, které bývají ve strategickém dokumentu zmiňovány, trpí často izomorfismem (okopírováním z jiné obce) a zpravidla nedochází k jejímu hlubšímu vypracování (metodická neschopnost ji vypracovat v celistvosti až k realizačním krokům).

Problémem je, že obce si s úkolem zapojit občany do diskusí o své budoucí podobě většinou nevědí rady. Nejde jen o praktickou nedostatečnost, problém začíná již na úrovni absence reflexe základních pojmů: jak vlastně chceme a můžeme přemýšlet o rozvoji a proč přitom potřebujeme větší míru participace občanů. Nelze nestranně zkoumat vize žádoucí budoucnosti obce, aniž bychom tyto představy také neovlivňovali. Ptát se na představy o budoucnosti obce znamená tuto otázku rovněž iniciovat, to znamená probouzet demokratickou diskusi o rozvoji v daných obcích.

## B. Metodika „Integrovaného rozvoje obce“ jako alternativa:

Cílem je tedy rozvoj v kontextu malé obce redefinovat způsobem, který by dával větší význam sociální sféře.

- Obec je především útvarem sociálním<sup>2</sup> a od kvality vztahů mezi lidmi a jejich vztahu k tomu, co je jim společné a jak zodpovídají za to budoucí, se teprve odvíjí jejich úsilí o životní prostor, jeho uspořádání a estetiku, bezpečnost, infrastrukturu, ekonomiku, přírodu a životní prostředí apod.
- Je nutné zdůraznit, že pokud mluvíme o sociální sféře, netýká se to pouze sociální politiky, ale pojetí *societas* a *communitas* obce vůbec – odpovědnosti občanů za mezilidské vztahy a utváření kultury a kultivovanosti prostředí. Odvíjí se spíše od hodnot (hodnotové orientace obyvatel, tj. co má být, co máme pěstovat a ochraňovat a co zavrhnout), než od potřeb.
- Celek obce není něčím jasným a daným, nýbrž je neuzavřeným děním, které se neustále vytváří a na němž se všichni obyvatelé podílejí. I pasivita je jednání, které má dopad na utváření místa, v němž žijí.

Jinými slovy, cílem je kriticky hledat alternativu, jež bude **založena na rozvoji obce skrze společenství a jeho integritu**.

---

<sup>2</sup> Zákon o obcích definuje obec jako územně samosprávné společenství občanů.

## 1.2. Evaluační matice – nástroj a proces

**Evaluační matice umožňuje porovnat zjištění ze vstupních rozhovorů s obyvateli s rozvojovým programem města.**

**Je podkladem, vstupem** pro dialog o hodnotové orientaci místních a regionálních aktérů rozvoje (vedení obce, veřejné instituce, místní spolky, zástupci občanů, podnikatelé apod.); **nikoli výsledkem**.

**Jak evaluační matice vzniká?**

### 1. krok: vstupní rozhovory

Ve vstupních rozhovorech s obyvateli obce, které vede komunitní pracovník a jež jsou strukturované podle metodiky IRO, zkoumáme nejen subjektivní hodnocení kvality života (jak je to nyní), ale i subjektivní představy toho, jak by obec měla vypadat do budoucna.

Rozhovor byl obecně strukturován následovně:

1. OBEC – obecná reflexe vztahu obyvatel k místu, hodnocení kvality života zde
2. VIZE – vize rozvoje obce, představy obyvatel o její budoucnosti, růstu a podobě (za 3 roky; za 20 let)
3. JÁ A OBEC – co dělá obec pro obyvatele a co dělají obyvatelé pro obec?
4. PROGRAM ROZVOJE OBCE – jak je sdílen a vnímán program rozvoje obce, jaká je participace občanů na utváření místa a rozvoji obce?
5. BUDOUCNOST OBCE A REGIONU – obavy, hrozby, přání a touhy

Metodika osobních hloubkových rozhovorů je podrobně popsána v samostatném dokumentu: „Vstupní snímek – Jiříkov. Snímek vnímání situace, vztahů a priorit obyvatel města Jiříkov“.

### 2. krok: zjištění ze vstupních rozhovorů a vypracování priorit rozvoje očima obyvatel

Vstupní rozhovory jsou podrobně zpracovány v dokumentu „Vstupní snímek“. V druhé fázi jsou tato zjištění - a to jak explicitní názory, postoje, nálady v obci k jednotlivým otázkám, tak i metatextová sdělení (o čem se nemluví, co vyplývá z kontextu, co vystupuje jako významné nad rámec dílčích otázek apod.) - zpracovány do kondenzovanější podoby „priorit rozvoje obce očima obyvatel“.

Tento krok je písemně zpracován v kapitole 3 tohoto dokumentu.

### 3. krok: porovnání priorit obyvatel vůči prioritám existujícího programu rozvoje města

Porovnání je provedeno v tabulce – matici v kapitole 4.

Tabulka je sestavena ze dvou sloupců:

- V prvním jsou podstatné závěry z rozhovorů s obyvateli obce – ty tedy tvoří, zakládají strukturaci témat v tabulce.
- Ve druhém sloupci je zaznamenáno, zda a jak existující rozvojový program města pracuje ve své návrhové části s uvedenými tématy. V zelených řádcích jsou uvedeny citace cílů (dále v tabulce též „c.“; pro přehled jsou cíle v plném znění uvedeny zde v kap. 2.3.). V následujících bílých řádcích jsou uvedena jednotlivá opatření (dále též „op.“; jsou uvedena všechna opatření v celém, nezkráceném znění). Cíle a opatření jsou zde tedy uvedeny v jiném pořadí a struktuře než v rozvojovém programu; zde podléhají strukturaci definované tématy občanů.

Význam matice: Umožňuje přehledně porovnat, jak se dosud rozvoj v obci plánoval a jakými způsoby se dosud realizoval, s tím, nakolik se setkává či míjí s tématy, která jsou relevantní pro občany. Je to tedy pracovní materiál (nikoli výsledek), který je vstupem pro diskusi aktérů rozvoje. Otevírá jinou perspektivu úvah nad rozvojem.

## 2. Rozvojový program obce Huntířov 2016-2024

Rozvojový program obce je připraven na období let 2016-24. Má dvě části: analytickou - „zachycující současný stav“<sup>3</sup> (38 stran) a návrhovou – „s uvedením cílů a opatření na základě komunitního projednání za účasti veřejnosti“ (6 stran). Byl vypracován Místní akční skupinou Česká sever pravděpodobně v roce 2015-2016 (data ne- uvedena).

Tato dvoustrana obsahuje doslovný výtah příslušných partií rozvojového dokumentu:

### 2.1. Vize

„Hlavním cílem návrhové části Strategického plánu obce Huntířov je v maximální míře využít silných stránek a příležitostí na straně jedné a eliminovat slabé stránky a hrozby na straně druhé.

Strategická vize definuje dlouhodobé představy o budoucnosti obce. Popisuje tedy stav, kterého by mělo být dosaženo realizací časově i logicky na sebe navazujících opatření a rozvojových aktivit, čímž bude zajištěna kontinuita rozvoje obce.

Huntířov v roce 2024 je tradiční a zároveň moderní obcí se stabilizovaným rozpočtem, s vybudovanou technickou infrastrukturou pro nakládání s odpadními vodami a s odpovídajícím zásobováním pitnou vodou ve všech místních částech. Obec Huntířov v roce 2024 má zachovalý a udržovaný klidný venkovský ráz obce. V Huntířově je rozvinutý cestovní ruch v mezích udržitelnosti, který přispívá k nezátěži prostředí v obci ani její trvale žijící obyvatelé.<sup>4</sup>

### 2.2. SWOT analýza<sup>5</sup>

#### Silné stránky

- Existence sociálních bytů
- Doprava k lékaři, doprava dětí domů: Doprava k lékaři, vyzvedávání receptů, v případě potřeby doprava dětí (domů).
- Obec pořádá a zajišťuje výjezdní akce pro občany za kulturou
- Krásná příroda, klidné prostředí
- Existence školky a školy
- Komunikace úřadu vůči občanům: Měsíčník + SMS info-systém + web obce
- Společenský život Stará Oleška: Dostatek společenských akcí včetně sportovních.
- Obec zajišťuje dopravu k lékaři: V případě potřeby zajišťuje obec pro své občany dopravu k lékaři a vyzvedávání léků na lékařský předpis.
- Rozvoz obědů pro občany

#### Slabé stránky

- Nepostihují se občané narušující pořádek: Znečišťování prostředí
- Nezáměr mladých o dění v obci
- Sociální byty jsou pouze dva
- Nedostatek pracovních příležitostí
- Lesy ČR – zničené těžbou: (lesy + cesty) použitím těžké techniky
- Nevhodné materiály – topení: Dochází ke znečišťování životního prostředí z lokálních zdrojů
- Nepořádek na soukromých pozemcích
- Obecní finanční prostředky
- Malé zaměření obce na rozvoj cestovního ruchu
- Finanční prostředky – obecní
- Křižovatka Huntířov: Nebezpečný úsek, hrozí dopravní nehody a úrazy.
- Malé zásobování pitnou vodou – chybí vodovod: Zcela chybí vodovod ve Staré Olešce. V místní části Huntířov a Nová Oleška je stávající vodovod v havarijním stavu.

---

<sup>3</sup> Citace z dokumentu Rozvojového programu obce Huntířov, str. 41

<sup>4</sup> Tamt., s. 41

<sup>5</sup> Tamt., str. 38-39

- Chybí kanalizace a ČOV: Týká se všech místních částí. Včetně dešťové kanalizace.
- Existence herny v Huntířově
- Budova kravína – hluk, nepořádek

#### Příležitosti

- Usnadnit občanům kácení poškozených (přerostlých) stromů na pozemcích
- Usnadnit orientaci po obci: Označit lépe ulice a domy.
- Usnadnit samotěžbu
- Vybudovat pěší komunikaci z Huntířova do Olešky

#### Hrozby

- Riziko povodní a záplav při přívalových deštích
- Zvýšená kriminalita v letním období
- Riziko pádu stromů
- Po přívalových deštích hrozí sesuvy půdy: Týká se místních částí Nová Oleška a Stará Oleška.
- Hrozí pád kamenů, skal
- Padající větve – dětské hřiště Nová Oleška
- Úzká komunikace Nová Oleška a Stará Oleška směr Huntířov

## 2.3. Priority vedení města v Rozvojovém programu obce 2016-24<sup>6</sup>

Cíl 1: „Kanalizace v obci“

Cíl 2: „Zajištění dostatku pitné vody pro všechny občany obce“

Cíl 3: „Oprava místních komunikací a bezpečnost silničního provozu“

Cíl 4: „Vybudování multifunkčního komunitního centra obce Huntířov“

Cíl 5: „Vybudování víceúčelového sportoviště v obci“

Cíl 6: „Vybudování relaxační plochy v oblasti Staroolešského rybníka“

---

<sup>6</sup> Tamt., str. 40-42

### 3. Kvalitativní rozhovory s občany (srpen–prosinec 2023)

Na základě 30 rozhovorů, které provedla komunitní pracovnice s občany během podzimu 2023 lze shrnout následující hodnoty, priority a obavy občanů.

#### 3.1. Vztah k místu a co obyvatelé na životě v Huntířově oceňují

- Venkovský ráz, obyvatelé se víceméně znají, dobré vztahy, příjemné místo k životu
- Život v přírodě, krásná krajina. Rybník jako symbol a dominanta obce.
- Klid, ticho a pohoda
- Vstřícnost vedení obce, ocenění a důvěra ve starostku

#### 3.2. Vize a očekávání

Napříč občany panuje vysoká místní identita. V rozhovorech se opakují témata a přání, z nichž lze shrnout vizi dobré obce:

Huntířov bude moderní, slušnou vesnicí. Modernizuje se při zachování venkovského urbanistického a krajinného rázu. Bude zde větší komfort, dostatek vody, kanalizace, bude vyřešena zatěžující silniční doprava. ZŠ a MŠ budou i nadále v pořádku a dobré péči, budou reagovat na změny v počtu dětí. Rovněž bude stále dbát na potřeby mladých rodin a seniorů. Bude zde vyžití pro děti a mládež. Mladí lidé se zapojí do aktivit v obci. Bude zde lepší kulturní dění. Bude zde panovat pospolitost, komunitní život a občanské angažovanost. Najde se vize, jak dát lidem opět dohromady.

Obyvatelé očekávají proměny vesnice:

- Stárnutí populace – obec by měla být připravená včas poskytovat adekvátní zázemí (služby) občanům
- Odliv mladých lidí za prací, nedostatek pracovních míst v obci, „noclehárna“ pro lidi, kteří pracují jinde. Teď zde práce není, a proto musí mladí dospělí jezdit do měst za prací, přijíždějí pozdě, mají málo času a ve vesnici proto de facto nežijí, neangažují se, chybí jim ten čas, který projezdí. - Bylo by dobré se na úrovni spolupráce veřejného, soukromého a občanského sektoru zabývat vizí obce, která by byla atraktivní pro rezidenty, ale zároveň zajišťovala příjem a práci (např. turistický produkt, který by dal práci lidem a oblast zviditelnil (například jako Trhy v Jánské)).
- Krásná příroda a krajina láká k výletům. Budou sem také jezdit lidé z města venčit psy, už teď to dělají.
- Nová výstavba včetně obav ze vzniku satelitu. Nárůst počtu obyvatel, příchod nových obyvatel. – Obec by si měla stanovit vizi a mantinely rozšiřování, jak z hlediska počtu domů a územního plánu, tak u z hlediska začlenění a komunikace s nově přistěhovanými, zabránit dalšími rozdělování na staro- a novo-usedlíky (už tak existujícímu), podporovat vznik komunity. Uvážlivou výstavbu občané vesměs vítají, protože přivede nové lidi, což může obec oživit.
- Obyvatelé byli ještě před pár lety hrdí na komunitní život – společenské události, setkávání, společné akce a aktivity. V posledních několika letech došlo k jeho zastavení, lidé se nescházejí, přičítají to zásahu covidové pandemie; doufají, že se podaří alespoň některé aktivity obnovit. Například v Nové Olešce komunitní život díky místním lídrům existuje. V jiných částech není vnímán. Respondenti mají chuť se zapojit, ale jakoby chyběl impuls, který by to rozpohyboval.

#### 3.3. Priority pro rozvoj očima obyvatel

Z rozhovorů vyplývají tři hlavní prioritní oblasti:

1. Zázemí pro občany (vybavenost, služby, infrastruktura)
2. Péče o společenství a komunitní život. Lepší komunikace mezi vedením obce a občany
3. Výstavba a rozšiřování obce, proměny složení obyvatel

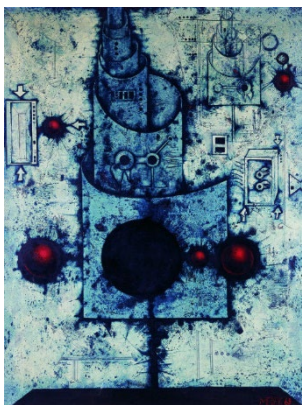
Tyto tři priority a jejich upřesnění jsou uvedeny v prvním sloupci v následující matici.

## 4. Evaluační matice – vstup pro dialog a evaluaci cesty rozvoje obce Huntířov

| Kvalitativní rozhovory s občany (2. polovina roku 2023)                                                                                                                                                                  | Návrhová část Rozvojového programu města Jiříkov 2021-2027                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Zázemí pro občany (vybavenost, služby, infrastruktura)<br>Občané si přejí dobudovat, co jim chybí a je přislíbeno.                                                                                                    | CÍL:<br>Cíl 1: „Kanalizace v obci“<br>Cíl 2: „Zajištění dostatku pitné vody pro všechny občany obce“<br>Cíl 3: „Oprava místních komunikací a bezpečnost silničního provozu“<br>Cíl 5: „Vybudování víceúčelového sportoviště v obci“<br>Cíl 6: „Vybudování relaxační plochy v oblasti Staroolešského rybníka“ |
| Dobudovat kanalizaci                                                                                                                                                                                                     | OPATŘENÍ: ANO<br><ul style="list-style-type: none"><li>- Opatření: „Vybudování kanalizace včetně rekonstrukce vodovodu v místní části Huntířov“</li><li>- Opatření: „Příspěvek obce na individuální ČOV v místních částech Nová Oleška a Stará Oleška“</li></ul>                                             |
| Dobudovat vodovod                                                                                                                                                                                                        | OPATŘENÍ: ANO<br><ul style="list-style-type: none"><li>- Opatření: „Vybudování nového vodovodu - Stará Oleška“</li><li>- Opatření: „Vybudování nového vodovodu - Nová Oleška“</li></ul>                                                                                                                      |
| Dobudovat chodníky, alespoň u autobusových zastávek, a osvětlení                                                                                                                                                         | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Není tu vyhovující restaurace, není tu vyhovující obchod s potravinami. Nespokojenost s výběrem, kvalitou a cenou potravin.                                                                                              | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Dobudovat multifunkční hřiště                                                                                                                                                                                            | OPATŘENÍ: ANO<br><ul style="list-style-type: none"><li>- Opatření: „Multifunkční hřiště - Stará Oleška“</li><li>- Opatření: „Multifunkční hřiště - Huntířov“</li></ul>                                                                                                                                       |
| Volnočasový program pro děti. Přivést děti ke sportu (upadá účast dětí ve fotbalovém klubu), k aktivitám, v pobytu venku.                                                                                                | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Chybí silniční obchvat či řešení rychlého silného provozu na silnici 1. třídy projíždějící obcí. Také po obci jezdí auta rychle – zklidnění dopravy mezi SO – HUN – NO řešit dopravním značením, retardéry, radary apod. | OPATŘENÍ: ANO<br><ul style="list-style-type: none"><li>- Opatření: „Oprava místních komunikací“</li><li>- Opatření: „Instalace radaru pro omezení rychlosti“</li></ul>                                                                                                                                       |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Odbahnit rybník a zkultivovat jeho okolí, vč. stánků a dohledu nad bezpečností a dodržováním klidu (v létě dozor kvůli uživatelům alkoholu). Vrátit závoru k rybníku (pro auta je u rybníka určené parkoviště; ohlídat, ať se neparkuje jinde).                                                                                                                                                                                                                                                                       | OPATŘENÍ: ANO<br>Opatření: „Vybudování relaxační plochy v okolí rybníku – Stará Oleška”                                                       |
| Důsledné třídění odpadů. Delší provoz sběrného dvora v Huntířově: jsou tam jen jedno dopoledne v týdnu, bylo by skvělé, kdyby tam byli alespoň 1 celý den v týdnu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                  |
| Lepší internetový signál                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                  |
| Pošta                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                  |
| 2. Péče o společenství a komunitní život. Komunikace v obci.<br><br>Obyvatelé si přejí zachovat nebo rozvinout dobré vztahy, obnovit pospolitost a angažovanost, mít možnost se někde setkávat.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | CÍL:<br><br>Cíl 4: „Vybudování multifunkčního komunitního centra obce Huntířov”                                                               |
| Populace v obci stárne, obec by měla disponovat nějakými ošetrovatelskými silami.<br><br>Brzy tu bude hodně lidí, kteří budou potřebovat např. pomoci umýt okna, nakoupit atd. V obci navíc mohou být ženy, které jsou třeba na mateřské, nebo nemají práci a tohle by byl vhodný přivýdělek!<br><br>Zajištění péče o seniory (dům s pečovatelskou službou rodinného typu). Např. kdyby obec uvažovala i o zřízení malého domu s pečovatelskou službou pro seniory, kteří už nejsou schopni se postarat o sebe a dům. | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                  |
| Ať jsou zde místa, kde se lidé budou moci setkávat, a akce, kam lidé budou chodit. Ať zde vznikne stálé komunitní místo. Chybí tu možnost se potkávat (akce, aktivity). Setkávání lidí, spolkový a komunitní život. Aby se lidé dali dohromady a dělali spolu akce, ze kterých budou mít radost.<br><br>Lidé by se měli více stmelit, je tu rozdělenost (novo- a starousedlíci).<br><br>Zapojování nově přistěhovalých rodin do komunitního života.                                                                   | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ<br><br>- Opatření: „Vybudování multifunkčního komunitního centra obce”<br>- Opatření: „Zázemí pro setkávání - Nová Oleška” |
| Více kulturních akcí                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                  |
| Občanská angažovanost. Lidé by se měli více angažovat, přiložit ruku k dílu, nebránit se diskusím a pozitivním změnám. Přístup obyvatel ke svojí vlastní zodpovědnosti a nepoužívat „oni“, ale „já“ - a to je dlouhodobý proces! Mladá generace se bude angažovat a starat, převzme to od nás starších. Další adepti na zastupitele. Případně vznik osadního výboru ve Staré Olešce.                                                                                                                                  | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <p>Lepší komunikaci mezi vedením obce a občany.</p> <p>Starostka se velmi dobře stará a má nápady, ale nekomunikuje je včas a jasně. Vznikají nedorozumění, jako například s pódii u Staré školy a výsadbou sadu. (Starostce jsme o to říkali, byla podpůrná, ale nepochopila ten komunitní rozměr celé akce, že si to chceme naplánovat sami, ve vlastní režii a mít radost ze společné práce. Nechala to udělat sama. Bylo nám z toho smutno a starostce, která to myslela dobře, ale do procesu nás nezahrnula, připadalo, že jsme nevděční.)</p> <p>Případně najít jinou platformu pro občanskou komunikaci, veřejná projednávání, než jsou zastupitelstva.</p> <p>Někdy ani samotní zastupitelé nejsou plně vědomi všech plánů.</p> <p>Zlepšit informovanost na nástěnkách a ve zpravodaji.</p> | OPATŘENÍ: NE          |
| <p>3. Výstavba a rozšiřování obce, proměny složení obyvatel</p> <p>Demografické změny, rozšiřování obce a socio-ekonomický rozvoj</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>CÍL:</p> <p>NE</p> |
| <p>Obyvatelé by uvítali komunikaci od vedení obce vůči občanům ohledně vize rozšiřování obce, plánované výstavby a změn územního plánu. Ocenili by přehledné a transparentní informace, aby to včas zaznamenali a mohli se účastnit řízení.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | OPATŘENÍ: NE          |
| <p>Obyvatelé chtějí zabránit vzniku satelitu. Akceptují trend, že výstavba přijde, a nejde jim o naprosté zamezení výstavby. Uvážlivou výstavbu vítají, protože přivede nové rodiny s dětmi, což může obec oživit. Odpor vůči velkému developerovi; s individuálním vlastníkem nemají problém, neboť s ním lze komunikovat, jednat. Záleží také, jestli pozemky budou meliorovány, tedy odvodněny. Uvědomují si, že za posledních 5 let se přístup k rozšiřování obce změnil (dříve bylo odmítáno).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                              | OPATŘENÍ: NE          |
| <p>Dá se předpokládat, že obec bude výrazně větší (nejméně dvojnásobek současné velikosti?). V Děčíně je již málo domů (nebo i bytů) k dispozici. Proto je potřeba, aby s tím obec počítala a připravila vhodnou infrastrukturu (navýšení kapacity MŠ, ZŠ, silnice, vodovod, kanalizace, trávení volného času).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | OPATŘENÍ: NE          |
| <p>Spolupráce veřejného a soukromého sektoru (podnikatelé a obec) – k lepší prosperitě, pracovním místům. Aby obec byla bohatší a zužitkovala potenciál pro turistický ruch. Aby někdo vymyslel projekt, jak obec zviditelnit, aby jí to zároveň přineslo pracovní příležitosti pro obyvatele (jako třeba trhy v Jánské).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | OPATŘENÍ: NE          |



## Communitas Šluknovsko

### Evaluační matice integrovaného rozvoje obce města Jiříkov



Spolufinancováno  
Evropskou unií



institut  
kritického  
myšlení **ikm**



M. Medek: Stůl stavitele věží

Evaluační matice integrovaného rozvoje obce – město Jiříkov

Autorský tým:

Kateřina Vyhnánková, Petr Jíra, Alžběta Říhová, Lenka Petráková, Jana Malkusová, Michaela Zárubová

Institut kritického myšlení, Fakulta sociálně ekonomická Univerzity J. E. Purkyně v Ústí n. L.

2024

Projekt „Communitas Šluknovsko“, registr. č. CZ.03.03.01/00/22\_022/0001407, je podpořen v rámci Operačního programu Zaměstnanost plus



**Spolufinancováno  
Evropskou unií**

## Obsah

|                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Úvod .....                                                                       | 15 |
| 1.1. Myšlenkový úvod.....                                                           | 15 |
| 1.2. Evaluační matice – nástroj a proces .....                                      | 17 |
| 2. Rozvojový program města Jiříkov 2021-2027 .....                                  | 18 |
| 2.1. Vize .....                                                                     | 18 |
| 2.2. SWOT analýza .....                                                             | 18 |
| 2.3. Priority vedení města v Rozvojovém programu města 2012-27 .....                | 19 |
| 3. Kvalitativní rozhovory s občany (srpen – prosinec 2023) .....                    | 20 |
| 3.1. Vztah k místu a co obyvatelé na životě v Jiříkově oceňují.....                 | 20 |
| 3.2. Příležitosti a obavy.....                                                      | 20 |
| 3.3. Priority pro rozvoj očima obyvatel .....                                       | 20 |
| 4. Evaluační matice – vstup pro dialog a evaluaci cesty rozvoje města Jiříkov ..... | 21 |

## 1. Úvod

Evaluační matice integrovaného rozvoje obce je součástí metodiky Integrovaného rozvoje obce<sup>7</sup> a následující text v úvodní kapitole je jejím extraktem.

### 1.1. Myšlenkový úvod

Koncepce „integrovaného rozvoje obce“ je specifická tím, že se snaží většinou příliš technické a ekonomické koncepce rozvoje doplnit o problematiku péče o společenství.

Je očividné, že když se namísto statků budeme zabývat lidmi, budou před námi vystupovat úplně jiné typy problémů a bude vyžadován jiný typ teorie a jiná metodika. Nejde již pouze o uznání „měkkých faktorů rozvoje“ v jinak stále stejném rámci technicko-ekonomického paradigmatu rozvoje, nýbrž radikálněji o otázku rozvoje lidského světa.

**A. Přístup IRO kriticky označuje tři hlavní nedostatky na poli rozvojových strategií a aktivit v obcích a snaží se na ně reagovat alternativním metodickým návrhem.**

#### 1. Kritika faktografičnosti

Nejčastěji užívané metodiky zabývající se rozvojem obce se do velké míry zaměřují na sběr a klasifikaci dat, která by byla ukazatelem rozvoje či marginalizace daného území. Jejich cílem je vytvořit co nejúplnější faktografický snímek daného území. Ve zpracování dokumentů rozvojových strategií se obvykle setkáváme s proporčně nadhodnocenou tzv. analytickou částí, která je objemným souborem tematicky tříděných informací.

---

<sup>7</sup> Vyhnánková, K., Jíra, P. (2023). Rozvoj společenství - (nové) téma pro regionální rozvoj. A dále též: Vyhnánková, K., Jíra, P., Kroupa, J. Program rozvoje společenství obce a jeho evaluace s využitím theory-based přístupu (v recenzním řízení); Jíra, P., Krbec, L., Vyhnánková, K. (2018). Úvod do metodiky „Integrovaného rozvoje obce“; dostupné též na [www.ikm-communitas.cz](http://www.ikm-communitas.cz).

Fakta sama o sobě však příliš nevypovídají o kvalitě života ve sledovaném území. Ocitáme se v oblasti vztahu k otevřené budoucnosti, kde se o žádná fakta opírat nelze. Je zřejmé, že se ocitáme povážlivě daleko od toho, co vůbec lze fakticky konstatovat.

## 2. Kritika pragmatičnosti a dotační orientovanosti programu rozvoje:

Nemalou měrou přispívají k utilitárnosti a pragmatičnosti strategického plánování dotace z veřejných zdrojů, které nakonec namísto celostního rozvoje orientují obce na dosažitelné, prokazatelné změny v oblasti ekonomicko-infrastrukturní. Pragmatický managerismus, který do této sféry postupně pronikl, se nakonec vyznačuje nejen partikulárností a neschopností komplexity, ale také de facto vylučuje z rozvoje společnost a člověka.

Ve zpracování dokumentů rozvojových strategií se obvykle setkáváme spíše s výčtem možných projektů usilujících o získání dotace. Stává se tak, že témata, která nemají vazbu na dotační zdroje, se do strategie rozvoje nepropisují a z pozornosti se zcela ztratí.

## 3. Neschopnost vést dialog o vizi a probouzet demokratickou diskusi a účast občanů

Většinou nám chybí veřejná debata o tom, jak si představujeme budoucnost v podobě konkrétní vize místa, obce či kraje. Diskusi o různých vizích rozvoje obce je třeba *probudit*, *prohloubit* a komplexně *reflektovat*.

Sousloví „vize rozvoje“ přitom není v českých obcích neznámé. Většinou se však nedaří dosáhnout toho, aby se vize rozvoje obce stala předmětem skutečného dialogu v obci. Mimochodem, vize obce, které bývají ve strategickém dokumentu zmiňovány, trpí často izomorfismem (okopírováním z jiné obce) a zpravidla nedochází k jejímu hlubšímu vypracování (metodická neschopnost ji vypracovat v celistvosti až k realizačním krokům).

Problémem je, že obce si s úkolem zapojit občany do diskusí o své budoucí podobě většinou nevědí rady. Nejde jen o praktickou nedostatečnost, problém začíná již na úrovni absence reflexe základních pojmů: jak vlastně chceme a můžeme přemýšlet o rozvoji a proč přitom potřebujeme větší míru participace občanů. Nelze nestranně zkoumat vize žádoucí budoucnosti obce, aniž bychom tyto představy také neovlivňovali. Ptát se na představy o budoucnosti obce znamená tuto otázku rovněž iniciovat, to znamená probouzet demokratickou diskusi o rozvoji v daných obcích.

## B. Metodika „Integrovaného rozvoje obce“ jako alternativa:

Cílem je tedy rozvoj v kontextu malé obce redefinovat způsobem, který by dával větší význam sociální sféře.

- Obec je především útvarem sociálním<sup>8</sup> a od kvality vztahů mezi lidmi a jejich vztahu k tomu, co je jim společné a jak zodpovídají za to budoucí, se teprve odvíjí jejich úsilí o životní prostor, jeho uspořádání a estetiku, bezpečnost, infrastrukturu, ekonomiku, přírodu a životní prostředí apod.
- Je nutné zdůraznit, že pokud mluvíme o sociální sféře, netýká se to pouze sociální politiky, ale pojetí *societas* a *communitas* obce vůbec – odpovědnosti občanů za mezilidské vztahy a utváření kultury a kultivovanosti prostředí. Odvíjí se spíše od hodnot (hodnotové orientace obyvatel, tj. co má být, co máme pěstovat a ochraňovat a co zavrhnout), než od potřeb.
- Celek obce není něčím jasným a daným, nýbrž je neuzavřeným děním, které se neustále vytváří a na němž se všichni obyvatelé podílejí. I pasivita je jednání, které má dopad na utváření místa, v němž žijí.

Jinými slovy, cílem je kriticky hledat alternativu, jež bude **založena na rozvoji obce skrze společenství a jeho integritu**.

---

<sup>8</sup> Zákon o obcích definuje obec jako územně samosprávné společenství občanů.

## 1.2. Evaluační matice – nástroj a proces

Evaluační matice umožňuje porovnat zjištění ze vstupních rozhovorů s obyvateli s rozvojovým programem města.

Je **podkladem, vstupem** pro dialog o hodnotové orientaci místních a regionálních aktérů rozvoje (vedení obce, veřejné instituce, místní spolky, zástupci občanů, podnikatelé apod.); **nikoli výsledkem**.

**Jak evaluační matice vzniká?**

### 1. krok: vstupní rozhovory

Ve vstupních rozhovorech s obyvateli obce, které vede komunitní pracovník a jež jsou strukturované podle metodiky IRO, zkoumáme nejen subjektivní hodnocení kvality života (jak je to nyní), ale i subjektivní představy toho, jak by obec měla vypadat do budoucna.

Rozhovor byl obecně strukturován následovně:

1. JIŘÍKOV – obecná reflexe vztahu obyvatel k místu, hodnocení kvality života zde
2. VIZE – vize rozvoje obce, představy obyvatel o její budoucnosti, růstu a podobě (za 3 roky; za 20 let)
3. JÁ A OBEC – co dělá obec pro obyvatele a co dělají obyvatelé pro obec?
4. PROGRAM ROZVOJE OBCE – jak je sdílen a vnímán program rozvoje obce, jaká je participace občanů na utváření místa a rozvoji obce?
5. BUDOUCNOST OBCE A REGIONU – obavy, hrozby, přání a touhy

Metodika osobních hloubkových rozhovorů je podrobně popsána v samostatném dokumentu: „Vstupní snímek – Jiříkov. Snímek vnímání situace, vztahů a priorit obyvatel města Jiříkov“.

### 2. krok: zjištění ze vstupních rozhovorů a vypracování priorit rozvoje očima obyvatel

Vstupní rozhovory jsou podrobně zpracovány v dokumentu „Vstupní snímek“. V druhé fázi jsou tato zjištění – a to jak explicitní názory, postoje, nálady v obci k jednotlivým otázkám, tak i metatextová sdělení (o čem se nemluví, co vyplývá z kontextu, co vystupuje jako významné nad rámec dílčích otázek apod.) - zpracovány do kondenzovanější podoby „priorit rozvoje obce očima obyvatel“.

Tento krok je písemně zpracován v kapitole 3 tohoto dokumentu.

### 3. krok: porovnání priorit obyvatel vůči prioritám existujícího programu rozvoje města

Porovnání je provedeno v tabulce – matici v kapitole 4.

Tabulka je sestavena ze dvou sloupců:

- V prvním jsou podstatné závěry z rozhovorů s obyvateli obce – ty tedy tvoří, zakládají strukturaci témat v tabulce.
- Ve druhém sloupci je zaznamenáno, zda a jak existující rozvojový program města pracuje ve své návrhové části s uvedenými tématy. V zelených řádcích jsou uvedeny citace cílů (dále v tabulce též „c.“; pro přehled jsou cíle v plném znění uvedeny zde v kap. 2.3.). V následujících bílých řádcích jsou uvedena jednotlivá opatření (dále též „op.“; jsou uvedena všechna opatření v celém, nezkráceném znění). Cíle a opatření jsou zde tedy uvedeny v jiném pořadí a struktuře než v rozvojovém programu; zde podléhají strukturaci definované tématy občanů.

Význam matice: Umožňuje přehledně porovnat, jak se dosud rozvoj v obci plánoval a jakými způsoby se dosud realizoval, s tím, nakolik se setkává či míjí s tématy, která jsou relevantní pro občany. Je to tedy pracovní materiál (nikoli výsledek), který je vstupem pro diskusi aktérů rozvoje. Otevírá jinou perspektivu úvah nad rozvojem.

## 2. Rozvojový program města Jiříkov 2021-2027

Rozvojový program města je připraven na období let 2021-27, což koresponduje s programovým obdobím dotačních titulů ESF/ERDF. Má dvě části: analytickou - „zachycující současný stav“<sup>9</sup> (32 stran) a návrhovou - „kde jsou uvedeny cíle a opatření na základě komunitního projednání za účasti veřejnosti“ (4 strany). Byl vypracován prostřednictvím projektu Efektivní veřejné správy DSO Sever pravděpodobně v roce 2020 nebo 2021 (datace neuvedena).

Tato dvoustrana obsahuje doslovný výtah příslušných partií rozvojového dokumentu:

### 2.1. Vize

„Strategická vize představuje vyjádření dlouhodobého obrazu budoucího stavu řešeného území, obraz o tom, jak se bude území měnit a zlepšovat. Vize formuluje základní směr rozvoje území a popisuje stav, jehož by mělo být dosaženo.

Strategická vize je tedy jakousi „směrovkou“ rozvoje území. Je formulována jako výstižné vyjádření toho, jaké je území v našich představách a k čemu směřuje. K jejímu dosažení a naplnění přispívají jednotlivé části strategické části dokumentu (cíle, prioritní rozvojové oblasti, opatření a dílčí aktivity).

Jiříkov – přirozeně se rozrůstající město propojuje nejen dostupnou infrastrukturou, v němž obyvatelé nacházejí blízkost přírody a klid, ale rovněž kvalitní a bohatý společenský život. Otevřené a živé město se zdravým životním prostředím, které s vědomím svých historických tradic poskytuje příležitosti a zázemí pro kvalitní život svým občanům napříč všemi věkovými skupinami. Na základě rozvojové vize byly vybrány celkem 3 prioritní oblasti, kterými se strategický plán rozvoje města dále zabývá.“<sup>10</sup>

### 2.2. SWOT analýza<sup>11</sup>

#### Silné stránky

- Historické dědictví města (Historická zástavba města, nejen kulturní památky)
- Blízkost státní hranice (Jiříkov leží přímo na hranici s Německem)
- Dostupné významné prvky velkoplošných chráněných území (CHKO Labské pískovce, NP České Švýcarsko, CHKO Lužické hory)
- Z dlouhodobého hlediska stabilní počet obyvatel
- Tradice průmyslové výroby
- Existence malých a středních podnikatelů
- Dostatek hraničních přechodů do Německa pro automobilovou dopravu
- Existence významných poskytovatelů sociální péče
- Vyšší podíl výstavby bytů v porovnání s krajem
- Neustálé zlepšování rozptylových podmínek území
- Postupný nárůst daňových příjmů
- Kvalitní kolektiv pracovníků na úřadě
- Vysoký koeficient ekologické stability

#### Slabé stránky

- Vysoké zatížení historickou průmyslnou výrobou
- Charakter území jako sociálně vyloučená lokalita
- Nízký podíl vzdělaných lidí
- Vysoký průměrný věk obyvatel
- Neexistence dálničního přivaděče
- Vysoké transakční náklady na přepravu do center
- Zastavení vlakové dopravy do sousedního Německa

---

<sup>9</sup> Citace z dokumentu Rozvojového programu města Jiříkov, str. 2

<sup>10</sup> Tamt., s. 33

<sup>11</sup> Tamt., str. 31-32

- Nedostatečné odkanalizování
- Nedostatek pitné vody v okrajových částech města
- Perifernost území v rámci ČR
- Strukturálně postižený region
- Špatný technický stav komunikací
- Absence bezpečnostních prvků ve městě (Bezpečnostní prvky v dopravě, kamerový systém, veřejné osvětlení v okrajových částech města)
- Nutnost předfinancovat všechny investice (dotace) - tlak na cashflow
- Nedostatek finančních prostředků na podporu síťování pozemků
- Malé množství lesních pozemků v majetku města

#### Příležitosti

- Využití historického dědictví v rámci cestovního ruchu
- Potenciál pro rozvoj agroturistiky, ekoturistiky, cykloturistiky
- Podpora spolupráce spolků
- Efektivní využívání dotačních programů
- Nabídka terénních a ambulantních služeb v okolí

#### Hrozby

- Vysoký věkový průměr praktických lékařů
- Zrušení a omezení dopravní obslužnosti
- Pandemické krizové situace
- Zastavení či omezení investic do obecní infrastruktury
- Snížení daňových příjmů obce
- Omezení provozu hraničních přechodů

## 2.3. Priority vedení města v Rozvojovém programu města 2021-27<sup>12</sup>

### Cíl 1: Rozvoj města a infrastruktura

Souhrnná charakteristika: V oblasti dopravní infrastruktury je v současné době největším problémem města stavebně-technický stav místních komunikací a absence chodníků v okrajové části města. Potřeba zajištění dostatečné kapacity vodních zdrojů včetně zadržování vod v krajině. Odkanalizování zbylé části území, případně hledat nové alternativní možnosti. Nedílnou součástí investičních projektů jsou také investice do majetku města (rekonstrukce veřejných budov, veřejného osvětlení atd.).

### Cíl 2: Konkurenceschopnost

Do této priority patří veškeré aktivity směřující k podpoře podnikání a podpoře zaměstnanosti nejen ve výrobní činnosti. Město je primárně zaměřeno na cestovní ruch a proto je součástí jejího rozvoje budování cyklostezek a turistických tras a dalších infrastrukturních projektů (např. parkoviště, značené turistické trasy, doprovodná infrastruktura) k dalšímu rozvoji.

### Cíl 3: Kvalitní život ve městě

Kvalita života ve městě je dána především podmínkami pro bydlení, dostupností služeb, kulturní nabídkou, možnostmi realizace volnočasových aktivit a příznivým životním prostředím. Vzhledem k tomu, že město je již dnes významným střediskem cestovního ruchu je jeho zaměření směřováno do zajištění veřejných aktivit a zajištění služeb pro občany a návštěvníky. Rozvoj společenského života a tradic neslouží jen ke zvyšování nabídky volnočasového využití obyvatel města, ale je dynamicky se rozvíjejícím místem pro všechny příjždějící osoby. To patří také mezi nezbytné podmínky vzniku a posilování územní identity a sepejetí lidí s místem, kde žijí, které navštíví. Kulturní nabídka města je poměrně pestrá, avšak stále nepokrývá požadavky všech zájmových skupin obyvatel. Součástí kvalitního života je i ochrana obyvatel, proto je kladen důraz na vybavení jednotek sboru dobrovolných hasičů, tvorbu kamerového systému a dalších měkkých projektových opatřeních.

---

<sup>12</sup> Tamt., str. 33-35

### 3. Kvalitativní rozhovory s občany (srpen–prosinec 2023)

Na základě 30 rozhovorů, které provedla komunitní pracovnice s občany během podzimu 2023 lze shrnout následující hodnoty, priority a obavy občanů.

#### 3.1. Vztah k místu a co obyvatelé na životě v Jiříkově oceňují

- Klid, útulné a hezké město
- Blízko do krásné přírody
- Péče o vzhled a rozvoj obce – technické služby, odpadové hospodářství, dotace a rozvoj infrastruktury
- Obyvatelé se víceméně znají, dobré vztahy
- Vstřícnost vedení města a městského úřadu, zejména ocenění a důvěra ve starostu

#### 3.2. Příležitosti a obavy

Napříč občany panuje vysoká místní identita. Obyvatelé mají celkově obavu ze sociální periferizace oblasti.

Za největší problém je napříč obyvateli považován **nárůst vandalismu, kriminality, narkomanie a dalších sociálně patologických jevů**. Vznikají enklávy strachu (noční doba, určité lokality kolem kina a bistra.)

Vkládají naděje do vize, kterou vedení obce má, nalákat sem nové obyvatele prostřednictvím nabídky levných pozemků pro výstavbu rodinných domů v soukromém vlastnictví. **Na jedné straně panuje obava ze vzniku satelitu, na druhé straně naděje na příchod nových lidí s novými pohledy, energií pro podnikání a občanskou participaci a komunitní život.**

V kontextu tohoto celkového oživení vkládají naděje také do zlepšení celkového zázemí pro každodenní život. V posledních letech vnímají úpadek služeb a nabídky pro občany a též nedostatek kulturního vyžití, která zakládá celkovou kulturu soužití, jak zmiňuje výstižně jeden z respondentů.

Příležitosti:

- Nová výstavba a noví obyvatelé (s nadějí na občansky aktivnější přístup). Vidí v tom šanci na lepší komunitní život, soběstačnost a pospolitost.

Obavy:

- Obavy ze sociálně-ekonomického vývoje (např. satelit, narkomani, nepřizpůsobiví lidé, nepořádek, nezaměstnanost, méně finančních prostředků, nedostatečně zajištěná zdravotní péče, znehodnocení (vybydlení) historických budov).

#### 3.3. Priority pro rozvoj očima obyvatel

Z rozhovorů vyplývají tyto čtyři hlavní prioritní oblasti:

4. Prosperita, přiměřené rozšiřování města a socio-ekonomický rozvoj vč. podpory místního podnikání a aktivity občanů
5. Pocit bezpečí ve veřejném prostoru, eliminace sociálně patologických jevů
6. Občanská vybavenost pro každodenní život
7. Péče o společenství, rozvoj komunitního života a kultury; péče o mládež

Tyto čtyři priority a jejich upřesnění jsou uvedeny v prvním sloupci v následující matici.

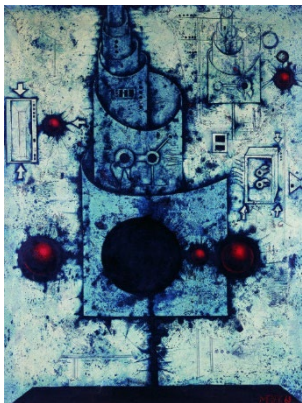
## 4. Evaluační matice – vstup pro dialog a evaluaci cesty rozvoje města Jiříkov

| Kvalitativní rozhovory s občany (2. polovina roku 2023)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Návrhová část Rozvojového programu města Jiříkov 2021-2027                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Prosperita, přiměřené rozrůstání města a socio-ekonomický rozvoj                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>CÍL:</p> <p>Kvalita života ve městě je dána především podmínkami pro bydlení, dostupností služeb, kulturní nabídkou, možnostmi realizace volnočasových aktivit a příznivým životním prostředím. (c. 3)</p> <p>Do této priority patří veškeré aktivity směřující k podpoře podnikání a podpoře zaměstnanosti nejen ve výrobní činnosti. Město je primárně zaměřeno na cestovní ruch, a proto je součástí jeho rozvoje budování cyklostezek a turistických tras a dalších infrastrukturních projektů (např. parkoviště, značené turistické trasy, doprovodná infrastruktura) k dalšímu rozvoji. (c. 2)</p> |
| <p>Podpora mladých rodin a komplexní vize jejich podpory.</p> <p>Pokud se chce obec rozšiřovat, zve k bydlení lidi z jiných měst a chce udržet mladé lidi z obce, musí mít komplexnější plán, jak jim vytvářet zázemí. Jeho součástí je finančně dostupné bydlení pro mladé rodiny. Ale také by se muselo řešit celé sociální zázemí pro mladé rodiny. Když tu nebudou mít možnost práce a také nějaké realizace, odpočinku, vyžití, tak odtud budou odcházet pryč.</p> | <p>OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sítování pozemků pro rodinnou výstavbu (op. 3.5)</li> <li>- Výstavba parkovacích ploch u bytových domů (op. 1.1)</li> <li>- Sociální bydlení (op. 3.4)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>Podpora místního podnikání (služby).</p> <p>Pomohl by vstřícný a efektivní pronájem prostor – podpořilo by to podnikání.</p> <p>Je moc dobře, že se sem pomalu vrací menší podnikatelé: elektrikář, instalatér, truhlář... To by mohlo život tady změnit.</p>                                                                                                                                                                                                        | <p>OPATŘENÍ: NEJISTÁ SHODA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zajištění parkovacích ploch u turistických cílů (op. 2.3)</li> <li>- Cyklostezky a turistické stezky (op. 2.3)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>Potřeba více komunikovat záměr výstavby a vývoje počtu obyvatel. Někteří lidé mají obavy ze vzniku satelitu, nepřesné informace, nejasnosti, dohady.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2. Pocit bezpečí ve veřejném prostoru                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>CÍL:</p> <p>Součástí kvalitního života je i ochrana obyvatel, proto je kladen důraz na vybavení jednotek sboru dobrovolných hasičů, tvorbu kamerového systému a dalších měkkých projektových opatření. (c. 3)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Město čelí riziku sociální periferizace. Zatím je to zhoršující se trend. Obyvatelé vidí pro dobrou budoucnost města jako zásadní, aby se vyřešil problém s nepřizpůsobivými a ohrožujícími lidmi se vším, co se k tomu pojí (vandalismus, porušování nočního klidu, narůstající kriminalita, sestěhování problematických občanů, počet drogově závislých, vybydlení městských historických domů).</p> <p>Aby pohraničí přestalo být bráno jako místa, kam se odsouvají lidé, které už velkých měst nikdo nechce.</p>                                                                                                                                                                                          | <p>OPATŘENÍ: NEJISTÁ SHODA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zajištění dostupné terénní a ambulantní služby pro občany města (op. 3.4)</li> <li>- Rekonstrukce bytového fondu (op. 3.5)</li> <li>- Rozšíření ubytovacích kapacit v sociálních službách (op. 3.5)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>Posílení policie, eliminace sociálně patologických jevů a kriminality:</p> <p>Narůstá počet narkomanů a s tím i spojené krádeže. Vandalismus a obtěžující chování ve veřejném prostoru (zejména kolem kina a bistra). Šedá přeshraniční ekonomika (léky). Vysoká koncentrace nepřizpůsobivých na malém prostoru. Nemají snahu k zapojení se do života jako ostatní obyvatelé.</p> <p>Neaktivní policie. Policie tady ve výběžku spíše ubývá než naopak. Postupně se ruší jedna stanice za druhou a městská policie nemá takové pravomoci, aby je mohla do určité míry zastoupit; městská policie přehlíží problémy (kolem kina a bistra).</p> <p>Spravedlivé a důsledné intervence při porušování pořádku.</p> | <p>OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kamerový systém (op. 3.6)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>Úprava veřejného prostoru – náměstí, autobusová zastávka</p> <p>Zlepšit okolí autobusové zastávky Jiříkov – koupaliště.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>OPATŘENÍ: ANO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Výstavba autobusových zálivů (op. 1.1)</li> <li>- Autobusové zastávky (op. 1.1)</li> <li>- Úprava vodních ploch a toků ve městě (op. 1.2)</li> <li>- Náměstí – viz téma č. 3</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>Občané oceňují pomoc dobrovolných hasičů při zajištění dodávky vody do Filipova a úklidu obce (akce Uklidme Česko) apod.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>OPATŘENÍ: ANO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vybavení JSDH novou technikou (op. 3.6)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>3. Občanská vybavenost pro každodenní život</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>CÍL:</p> <p>V oblasti dopravní infrastruktury je v současné době největším problémem města stavebně-technický stav místních komunikací a absence chodníků v okrajové části města. Potřeba zajištění dostatečné kapacity vodních zdrojů včetně zadržování vod v krajině. Odkanalizování zbylé části území, případně hledat nové alternativní možnosti. Nedílnou součástí investičních projektů jsou také investice do majetku města (rekonstrukce veřejných budov, veřejného osvětlení atd.). (c. 1)</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zajištění lékařské péče a zubaře.                                                                                                                                                                                                | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Ve Filipově chybí obchod a hospoda.<br><br>Chybí tu síť menších obchůdků, které by daly práci místním lidem, město by ožilo provozem a pohybem lidí; lidé by nejezdili nakupovat do větších měst.                                | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Není tu reprezentativní náměstí, které by tvořilo centrum města a místo pro setkání; ale také ve smyslu centrálního místa, kde by se podpořila sounáležitost obyvatel s městem – pořádání oslav města, oslav jeho historie apod. | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNÁ SHODA<br><br>- Rekonstrukce areálu města (parku) pro veřejné využití (op. 3.2)<br>- Revitalizace veřejných ploch (op. 3.3)<br>- Parková úprava náměstí (op. 3.3)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Zázemí pro podporu kultury a společenského života, pro setkávání lidí (kavárna, kino, divadlo)                                                                                                                                   | OPATŘENÍ: ANO<br><br>- Vybudování kvalitního kulturního zázemí (op. 3.1)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Chybí hřiště na různé míčové aktivity                                                                                                                                                                                            | OPATŘENÍ: ANO<br><br>- Rekonstrukce sportovního areálu (op. 3.2)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Dobudovat vodovod, kanalizaci, chodníky                                                                                                                                                                                          | OPATŘENÍ: ANO<br><br>- Výstavba vodovodu v okrajových částech města (op. 1.2)<br>- Výstavba kanalizace (etapa II až IV) (op. 1.2)<br>- Plynifikace III. Etapa (op. 1.2)<br>- Oprava místních komunikací (op. 1.1)<br>- Výstavba bezpečnostních prvků na komunikacích (op. 1.1)<br>- Třídění odpadů a efektivní odpadové hospodářství (op. 2.1)                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Zajistit provoz MŠ o prázdninách                                                                                                                                                                                                 | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Opravit veřejné toalety. (Lidé konají potřebu v prostoru zastávky nebo venku.)                                                                                                                                                   | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 4. Péče o společenství, rozvoj komunitního života a kultury                                                                                                                                                                      | CÍL:<br><br>Rozvoj společenského života a tradic neslouží jen ke zvyšování nabídky volnočasového využití obyvatel města, ale je dynamicky se rozvíjejícím místem pro všechny příjždějící osoby. To patří také k mezi nezbytné podmínky vzniku a posilování územní identity a sejetí lidí s místem, kde žijí, které navštíví. Kulturní nabídka města je pestrá, avšak stále nepokrývá požadavky všech zájmových skupin. Vzhledem k tomu, že město je již dnes významným střediskem cestovního ruchu, je jeho zaměření směřováno do zajištění veřejných aktivit a zajištění služeb pro občany a návštěvníky. (c. 3) |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Chybí zde kultura, vztah k ní a centrální místo, kam by chodili všichni. Nedostatek kulturní nabídky, programu.</p> <p>Souvisí to také s absencí centrálního prostoru jakožto místa na kulturní setkání (jako je budova kina či kulturního sálu), ale také aby se lidé by se měli kde potkat (kavárna, sál apod.)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vybudování městské knihovny (op. 3.1)</li> <li>- Revitalizace sakrálních míst ve městě (op. 1.3)</li> <li>- Rekonstrukce sakrálních památek a významných historických památek (op. 2.3)</li> </ul> |
| <p>Péče o děti a mládež:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pracovat s dětmi a mládeží a nabídnout adekvátní možnosti trávení volného času a preventivních programů.</li> <li>- S mládeží nějak pracovat, např. „ulice v pohybu“.</li> <li>- Udržet funkční Sokol a podporovat pohyb, sportovní aktivitu mladých</li> <li>- Využití pro děti.</li> <li>- Mládež potřebuje nějaký svůj prostor, venkovní. Scházejí se všude možně bez jakékoliv aktivity a dělají jen hluk a zůstává po nich binec (skate park, streetworkeři).</li> <li>- Sportoviště pro mládež. Existuje tu Spartak a dětské hřiště, ale tam je to nereálné. Možná by se dal používat / uzpůsobit Spartak.</li> </ul> | <p>OPATŘENÍ: NE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rekonstrukce ZŠ a související tělocvičny (op. 2.2)</li> <li>- Zvyšování kvality vzdělávání v klíčových kompetencích (op. 2.2)</li> </ul>                                                                 |
| <p>Zachránit historické domy a adekvátně, smysluplně je využívat. Zamezit jejich vybydlení a poničení.</p> <p>Např. návrh na vytvoření zón / kategorizace budov dle toho by se určilo, k čemu domy slouží a kým budou užívány; k jiným účelům než jako sociální bydlení.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>OPATŘENÍ: ANO, ČÁSTEČNĚ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rekonstrukce historických budov ve městě (op. 1.3)</li> <li>- Rekonstrukce čp. 3 a čp. 4 (op. 1.3)</li> </ul>                                                                                 |
| <p>Větší občanská angažovanost a elán – aby lidé přestali být pasivní, aby přestali kritizovat a přispěli, naděje vůči dalším generacím.</p> <p>Také v souvislosti s výstavbou a očekáváním přírůstků nových obyvatel zaznívá v rozhovorech (kromě obavy – viz satelit výše) také naděje na příchod aktivních lidí, kteří přinesou nový pohled, nové aktivity, rozproudí podnikání a občanskou angažovanost, komunitní aktivity.</p> <p>Zatím tu není dialog a plán, jak podporovat začlenění a soužití starousedlíků a nově příchozími</p>                                                                                                                                                       | <p>OPATŘENÍ: NE</p>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>Lepší komunitní život – více využití pro všechny generace</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>OPATŘENÍ: NE</p>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>Spolupráce podnikatelů (př. hospod) a spolků</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>OPATŘENÍ: NE</p>                                                                                                                                                                                                                                                   |



## Communitas Šluknovsko

### Evaluační matice integrovaného rozvoje obce města Krásná Lípa



Spolufinancováno  
Evropskou unií



institut  
kritického  
myšlení **ikm**



M. Medek: Stůl stavitele věží

Evaluační matice integrovaného rozvoje obce – město Krásná Lípa

Autorský tým:

Kateřina Vyhnánková, Petr Jíra, Alžběta Říhová, Lenka Petráková, Jana Malkusová, Dagmar Hadravová

Institut kritického myšlení, Fakulta sociálně ekonomická Univerzity J. E. Purkyně v Ústí n. L.

2024

Projekt „Communitas Šluknovsko“, registr. č. CZ.03.03.01/00/22\_022/0001407, je podpořen v rámci Operačního programu Zaměstnanost plus



**Spolufinancováno  
Evropskou unií**

# Obsah

|                                                                                         |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Úvod .....                                                                           | 27 |
| 1.1. Myšlenkový úvod .....                                                              | 27 |
| 1.2. Evaluační matice – nástroj a proces .....                                          | 29 |
| 2. Program rozvoje města Krásná Lípa na období let 2021-2027 .....                      | 30 |
| 2.1. Vize .....                                                                         | 30 |
| 2.2. SWOT analýza .....                                                                 | 30 |
| 2.3. Priority vedení města v Rozvojovém programu města 2021-27 .....                    | 31 |
| 3. Kvalitativní rozhovory s občany (srpen–prosinec 2023) .....                          | 32 |
| 3.1. Vztah k místu .....                                                                | 32 |
| 3.2. Vize a obavy .....                                                                 | 32 |
| 3.3. Priority pro rozvoj očima obyvatel .....                                           | 33 |
| 4. Evaluační matice – vstup pro dialog a evaluaci cesty rozvoje města Krásná Lípa ..... | 34 |

## 1. Úvod

Evaluační matice integrovaného rozvoje obce je součástí metodiky Integrovaného rozvoje obce<sup>13</sup> a následující text v úvodní kapitole je jejím extraktem.

### 1.1. Myšlenkový úvod

Koncepce „integrovaného rozvoje obce“ je specifická tím, že se snaží většinou příliš technické a ekonomické koncepce rozvoje doplnit o problematiku péče o společenství.

Je očividné, že když se namísto statků budeme zabývat lidmi, budou před námi vystupovat úplně jiné typy problémů a bude vyžadován jiný typ teorie a jiná metodika. Nejde již pouze o uznání „měkkých faktorů rozvoje“ v jinak stále stejném rámci technicko-ekonomického paradigmatu rozvoje, nýbrž radikálněji o otázku rozvoje lidského světa.

**A. Přístup IRO kriticky označuje tři hlavní nedostatky na poli rozvojových strategií a aktivit v obcích a snaží se na ně reagovat alternativním metodickým návrhem.**

#### 1. Kritika faktografičnosti

Nejčastěji užívané metodiky zabývající se rozvojem obce se do velké míry zaměřují na sběr a klasifikaci dat, která by byla ukazatelem rozvoje či marginalizace daného území. Jejich cílem je vytvořit co nejúplnější faktografický snímek daného území. Ve zpracování dokumentů rozvojových strategií se obvykle setkáváme s proporčně nadhodnocenou tzv. analytickou částí, která je objemným souborem tematicky tříděných informací.

---

<sup>13</sup> Vyhnánková, K., Jíra, P. (2023). Rozvoj společenství - (nové) téma pro regionální rozvoj. A dále též: Vyhnánková, K., Jíra, P., Kroupa, J. Program rozvoje společenství obce a jeho evaluace s využitím theory-based přístupu (v recenzním řízení); Jíra, P., Krbec, L., Vyhnánková, K. (2018). Úvod do metodiky „Integrovaného rozvoje obce“; dostupné též na [www.ikm-communitas.cz](http://www.ikm-communitas.cz).

Fakta sama o sobě však příliš nevypovídají o kvalitě života ve sledovaném území. Ocítáme se v oblasti vztahu k otevřené budoucnosti, kde se o žádná fakta opírat nelze. Je zřejmé, že se ocítáme povážlivě daleko od toho, co vůbec lze fakticky konstatovat.

## 2. Kritika pragmatičnosti a dotační orientovanosti programu rozvoje:

Nemalou měrou přispívají k utilitárnosti a pragmatičnosti strategického plánování dotace z veřejných zdrojů, které nakonec namísto celostního rozvoje orientují obce na dosažitelné, prokazatelné změny v oblasti ekonomicko-infrastrukturní. Pragmatický managerismus, který do této sféry postupně pronikl, se nakonec vyznačuje nejen partikulárností a neschopností komplexity, ale také de facto vylučuje z rozvoje společnost a člověka.

Ve zpracování dokumentů rozvojových strategií se obvykle setkáváme spíše s výčtem možných projektů usilujících o získání dotace. Stává se tak, že témata, která nemají vazbu na dotační zdroje, se do strategie rozvoje nepropisují a z pozornosti se zcela ztratí.

## 3. Neschopnost vést dialog o vizi a probouzet demokratickou diskusi a účast občanů

Většinou nám chybí veřejná debata o tom, jak si představujeme budoucnost v podobě konkrétní vize místa, obce či kraje. Diskusi o různých vizích rozvoje obce je třeba *probudit*, *prohloubit* a komplexně *reflektovat*.

Sousloví „vize rozvoje“ přitom není v českých obcích neznámé. Většinou se však nedaří dosáhnout toho, aby se vize rozvoje obce stala předmětem skutečného dialogu v obci. Mimochodem, vize obce, které bývají ve strategickém dokumentu zmiňovány, trpí často izomorfismem (okopírováním z jiné obce) a zpravidla nedochází k jejímu hlubšímu vypracování (metodická neschopnost ji vypracovat v celistvosti až k realizačním krokům).

Problémem je, že obce si s úkolem zapojit občany do diskusí o své budoucí podobě většinou nevědí rady. Nejde jen o praktickou nedostatečnost, problém začíná již na úrovni absence reflexe základních pojmů: jak vlastně chceme a můžeme přemýšlet o rozvoji a proč přitom potřebujeme větší míru participace občanů. Nelze nestranně zkoumat vize žádoucí budoucnosti obce, aniž bychom tyto představy také neovlivňovali. Ptát se na představy o budoucnosti obce znamená tuto otázku rovněž iniciovat, to znamená probouzet demokratickou diskusi o rozvoji v daných obcích.

## B. Metodika „Integrovaného rozvoje obce“ jako alternativa:

Cílem je tedy rozvoj v kontextu malé obce redefinovat způsobem, který by dával větší význam sociální sféře.

- Obec je především útvarem sociálním<sup>14</sup> a od kvality vztahů mezi lidmi a jejich vztahu k tomu, co je jim společné a jak zodpovídají za to budoucí, se teprve odvíjí jejich úsilí o životní prostor, jeho uspořádání a estetiku, bezpečnost, infrastrukturu, ekonomiku, přírodu a životní prostředí apod.
- Je nutné zdůraznit, že pokud mluvíme o sociální sféře, netýká se to pouze sociální politiky, ale pojetí *societas* a *communitas* obce vůbec – odpovědnosti občanů za mezilidské vztahy a utváření kultury a kultivovanosti prostředí. Odvíjí se spíše od hodnot (hodnotové orientace obyvatel, tj. co má být, co máme pěstovat a ochraňovat a co zavrhnout), než od potřeb.
- Celek obce není něčím jasným a daným, nýbrž je neuzavřeným děním, které se neustále vytváří a na němž se všichni obyvatelé podílejí. I pasivita je jednání, které má dopad na utváření místa, v němž žijí.

Jinými slovy, cílem je kriticky hledat alternativu, jež bude **založena na rozvoji obce skrze společenství a jeho integritu**.

---

<sup>14</sup> Zákon o obcích definuje obec jako územně samosprávné společenství občanů.

## 1.2. Evaluační matice – nástroj a proces

Evaluační matice umožňuje porovnat zjištění ze vstupních rozhovorů s obyvateli s rozvojovým programem města.

Je **podkladem, vstupem** pro dialog o hodnotové orientaci místních a regionálních aktérů rozvoje (vedení obce, veřejné instituce, místní spolky, zástupci občanů, podnikatelé apod.); **nikoli výsledkem**.

**Jak evaluační matice vzniká?**

### 1. krok: vstupní rozhovory

Ve vstupních rozhovorech s obyvateli obce, které vede komunitní pracovník a jež jsou strukturované podle metodiky IRO, zkoumáme nejen subjektivní hodnocení kvality života (jak je to nyní), ale i subjektivní představy toho, jak by obec měla vypadat do budoucna.

Rozhovor byl obecně strukturován následovně:

1. KRÁSNÁ LÍPA – obecná reflexe vztahu obyvatel k místu, hodnocení kvality života zde
2. VIZE – vize rozvoje obce, představy obyvatel o její budoucnosti, růstu a podobě (za 3 roky; za 20 let)
3. JÁ A OBEC – co dělá obec pro obyvatele a co dělají obyvatele pro obec?
4. PROGRAM ROZVOJE OBCE – jak je sdílen a vnímán program rozvoje obce, jaká je participace občanů na utváření místa a rozvoji obce?
5. BUDOUCNOST OBCE A REGIONU – obavy, hrozby, přání a touhy

Metodika osobních hloubkových rozhovorů je podrobně popsána v samostatném dokumentu: „Vstupní snímek – Krásná Lípa. Snímek vnímání situace, vztahů a priorit obyvatel města Krásná Lípa“.

### 2. krok: zjištění ze vstupních rozhovorů a vypracování priorit rozvoje očima obyvatel

Vstupní rozhovory jsou podrobně zpracovány v dokumentu „Vstupní snímek“. V druhé fázi jsou tato zjištění - a to jak explicitní názory, postoje, nálady v obci k jednotlivým otázkám, tak i metatextová sdělení (o čem se nemluví, co vyplývá z kontextu, co vystupuje jako významné nad rámec dílčích otázek apod.) - zpracovány do kondenzovanější podoby „priorit rozvoje obce očima obyvatel“.

Tento krok je písemně zpracován v kapitole 3 tohoto dokumentu.

### 3. krok: porovnání priorit obyvatel vůči prioritám existujícího programu rozvoje města

Porovnání je provedeno v tabulce – matici v kapitole 4.

Tabulka je sestavena ze dvou sloupců:

- V prvním jsou podstatné závěry z rozhovorů s obyvateli obce – ty tedy tvoří, zakládají strukturaci témat v tabulce.
- Ve druhém sloupci je zaznamenáno, zda a jak existující rozvojový program města pracuje ve své návrhové části s uvedenými tématy. V zelených řádcích jsou uvedeny citace cílů (dále v tabulce též „c.“; pro přehled jsou cíle v plném znění uvedeny zde v kap. 2.3.). V následujících bílých řádcích jsou uvedena jednotlivá opatření (dále též „op.“; jsou uvedena všechna opatření v celém, nezkráceném znění). Cíle a opatření jsou zde tedy uvedeny v jiném pořadí a struktuře než v rozvojovém programu; zde podléhají strukturaci definované tématy občanů.

Význam matice: Umožňuje přehledně porovnat, jak se dosud rozvoj v obci plánoval a jakými způsoby se dosud realizoval, s tím, nakolik se setkává či míjí s tématy, která jsou relevantní pro občany. Je to tedy pracovní materiál (nikoli výsledek), který je vstupem pro diskusi aktérů rozvoje. Otevírá jinou perspektivu úvah nad rozvojem.

## 2. Program rozvoje města Krásná Lípa na období let 2021-2027

Rozvojový program města je připraven na období let 2021-27, což koresponduje s programovým obdobím dotačních titulů ESF/ERDF. Má dvě části: analytickou - „zachycující současný stav“<sup>15</sup> (30 stran) a návrhovou - „kde jsou uvedeny cíle a opatření na základě komunitního projednání za účasti veřejnosti“ (5 stran). Byl vypracován prostřednictvím projektu Efektivní veřejné správy DSO Sever pravděpodobně v roce 2020 nebo 2021 (datace neuvědlena).

Tato dvoustrana obsahuje doslovný výtah příslušných partií rozvojového dokumentu.

### 2.1. Vize

„Strategická vize představuje vyjádření dlouhodobého obrazu budoucího stavu řešeného území, obraz o tom, jak se bude území měnit a zlepšovat. Vize formuluje základní směr rozvoje území a popisuje stav, jehož by mělo být dosaženo.

Strategická vize je tedy jakousi „směrovkou“ rozvoje území. Je formulována jako výstižné vyjádření toho, jaké je území v našich představách a k čemu směřuje. K jejímu dosažení a naplnění přispívají jednotlivé části strategické části dokumentu (cíle, prioritní rozvojové oblasti, opatření a dílčí aktivity).

Krásná Lípa – přirozeně se rozrůstající město propojuje občanské soužití nejen dostupnou infrastrukturou, v němž obyvatelé nacházejí blízkost přírody a klid, ale rovněž kvalitním a bohatým společenským životem. Je rovněž otevřené a živé město se zdravým životním prostředím, které s vědomím svých historických tradic poskytuje příležitosti a zázemí pro kvalitní život svým občanům napříč všemi věkovými skupinami. Na základě rozvojové vize byly vybrány celkem 3 prioritní oblasti, kterými se strategický plán rozvoje města dále zabývá.“<sup>16</sup>

Vize neobsahuje zmínku o orientaci rozvoje města na turistický ruch, ačkoli v jednotlivých následujících opatřeních je s ním vždy vážně počítáno. Úvodní popis města v analytické části uvádí důležitou souvislost KL s NP České Švýcarsko, které zde má své sídlo. Popis města a jeho okolí je zaměřen zcela jednoznačně na cestovní ruch („řada turistických cest.“, „rozhledna“, „zřícenina“, „lyžařské trasy“, město „je výchozím bodem k návštěvě ...“).<sup>17</sup>

### 2.2. SWOT analýza<sup>18</sup>

#### Silné stránky

- Významné prvky životního prostředí (CHKO Labské pískovce, NP České Švýcarsko, CHKO Lužické hory)
- Vysoký koeficient ekologické stability (Velké zalesnění)
- Velké množství přírodních a kulturních atraktivit (Atraktivní místa na malém prostoru)
- Z dlouhodobého hlediska stabilní počet obyvatel
- Tradice průmyslové výroby
- Existence malých a středních podnikatelů
- Hustá místní dopravní síť
- Územní plán a vymezenou novou výstavbou rodinných domů
- Existence významných poskytovatelů sociální péče
- Vyšší podíl výstavby bytů v porovnání s krajem a ČR
- Neustálé zlepšování rozptylových podmínek území
- Postupný nárůst daňových příjmů
- Kvalitní kolektiv pracovníků na úřadě

---

<sup>15</sup> Citace z dokumentu Program rozvoje města Krásná Lípa na období let 2021-2027, str. 1

<sup>16</sup> Tamt., str. 33

<sup>17</sup> Tamt., str. 3

<sup>18</sup> Tamt., str. 31-32

### Slabé stránky

- Omezení využití a rozvoje krajiny ve velkoplošných chráněných území
- Vysoký průměrný věk obyvatel
- Nízký podíl vzdělaných lidí
- Charakter území jako sociálně vyloučená lokalita
- Vysoké procento dlouhodobě nezaměstnatelných lidí (Vysoký podíl nezaměstnatelných lidí z celkového počtu nezaměstnaných)
- Perifernost území v rámci ČR
- Strukturálně postižený region
- Špatný technický stav komunikací
- Absence bezpečnostních prvků ve městě (Bezpečnostní prvky v dopravě, kamerový systém, veřejné osvětlení v okrajových částech města)
- Nedostatek pracovníků v sociální oblasti
- Nedostatek finančních prostředků na podporu síťování pozemků
- Nízký počet lesní zeleně v majetku města
- Nutnost předfinancovat všechny investice (dotace) - tlak na cashflow

### Příležitosti

- Potenciál pro rozvoj agroturistiky, ekoturistiky, cykloturistiky
- Podpora spolupráce spolků
- Efektivní využívání dotačních programů
- Nabídka terénních a ambulantních služeb v okolí
- Marketing méně známých atraktivit v regionu

### Hrozby

- Zrušení a omezení dopravní obslužnosti
- Pandemické krizové situace
- Zastavení či omezení investic do obecní infrastruktury
- Snížení daňových příjmů obce

## 2.3. Priority vedení města v Rozvojovém programu města 2021-27<sup>19</sup>

### Cíl 1: Rozvoj města a infrastruktura

Souhrnná charakteristika: V oblasti dopravní infrastruktury je v současné době největším problémem města stavebně-technický stav místních komunikací a absence chodníků v návaznosti na chytrá řešení dopravní infrastruktury, čisté mobility s potřebou doprovodné infrastruktury a inovativních dopravních systémů. Potřeba zajištění dostatečné kapacity vodních zdrojů včetně zadržování vod v krajině. Odkanalizování zbylé části území, případně hledat nové alternativní možnosti. Nedílnou součástí investičních projektů jsou také investice do majetku města (rekonstrukce veřejných budov, veřejného osvětlení, chytrá veřejná správa atd.).

### Cíl 2: Konkurenceschopnost

Do této priority patří veškeré aktivity směřující k podpoře podnikání a podpoře zaměstnanosti nejen ve výrobní činnosti, ale i ve vzdělávání a přípravě na budoucí povolání. Město je primárně zaměřeno na cestovní ruch, a proto je součástí jeho rozvoje budování cyklostezek a turistických tras a realizace dalších infrastrukturních projektů (např. parkoviště) k dalšímu rozvoji. Nedílnou součástí tohoto cíle je efektivní odpadové hospodářství s inteligentními systémy vyhodnocování.

### Cíl 3: Kvalitní život ve městě

Kvalita života ve městě je dána především podmínkami pro bydlení, dostupností kvalitních veřejných služeb, kulturní nabídkou, možnostmi realizace volnočasových aktivit a příznivým životním prostředím. Opatření

---

<sup>19</sup> Tamt., str. 33-36

zabezpečující chytré využívání zdrojů k šetrné ochraně životního prostředí. Vzhledem k tomu, že město je již dnes významným střediskem cestovního ruchu, je jeho zaměření směřováno do zajištění veřejných aktivit a zajištění služeb pro občany a návštěvníky, včetně odstranění případných bariér. Rozvoj společenského života a tradic neslouží jen ke zvyšování nabídky volnočasového využití obyvatel města, ale je dynamicky se rozvíjejícím místem pro všechny příjíždějící osoby. To patří také mezi nezbytné podmínky vzniku a posilování územní identity a sepejetí lidí s místem, kde žijí, které navštíví. Kulturní nabídka města je poměrně pestrá, avšak stále nepokrývá požadavky všech zájmových skupin obyvatel. Součástí kvalitního života je i ochrana obyvatel, proto je kladen důraz na vybavení jednotek sboru dobrovolných hasičů.

### 3. Kvalitativní rozhovory s občany (srpen–prosinec 2023)

Na základě 30 rozhovorů, které provedla komunitní pracovnice s občany během podzimu 2023 lze shrnout následující hodnoty, priority a obavy občanů.

#### 3.1. Vztah k místu

Co obyvatelé na životě v Krásné Lípě oceňují:

- Hezké malé město
- Zasazené v krásné krajině a přírodě; symbolika národního parku
- Péče městského úřadu o vzhled obce a technické služby
- Podpora kultury a společenského života ve městě

Nedostatky uvádějí zejména v oblastech – nejčastěji zmiňovaná témata, obecná shoda:

- Problém vandalismu, agresivního chování a nedodržování nočního klidu na náměstí, absence městské policie
- Špatná komunikace s občany, nezájem o občana
- Problém zdravotnictví
- Nedostatek vhodných obchodů a pohostinství (hospoda/kavárna)

#### 3.2. Vize a obavy

Napříč občany panuje vysoká místní identita. V rozhovorech se opakují témata a přání, z nichž lze shrnout vizi dobré obce:

Městečko v přírodě – útulné klidné městečko s dobrými mezilidskými vztahy a plnohodnotným zajištěním občanských služeb pro život.

Obavy:

- Obava ze sociálních proměn města a regionu,
- Obava z periferizace regionu
- Pocit, že město se vyvíjí směrem, který není pro ně – pro obyvatele. Pocit, že se nemohou účastnit a nevědí o rozvojovém směru a utváření místa, kde žijí.
- Neznalost, dohady, zklamání a ironie, které občané v rozhovorech sdělují, jsou implicitním apelem – a též příležitostí, že by vedení obce mělo s občany vést dialog.

### 3.3. Priority pro rozvoj očima obyvatel

Z rozhovorů vyplývají tyto čtyři hlavní prioritní oblasti:

8. Dobré soužití v multikulturní společnosti
9. Bezpečí a dobrý pocit ve veřejném prostoru
10. Prosperita socio-ekonomický rozvoj
11. Občanská vybavenost pro každodenní život

Tyto čtyři priority a jejich upřesnění jsou uvedeny v prvním sloupci v následující matici.

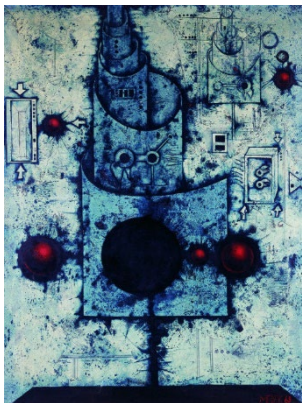
#### 4. Evaluační matice – vstup pro dialog a evaluaci cesty rozvoje města Krásná Lípa

| Kvalitativní rozhovory s občany (2. polovina roku 2023)                                                                                                                                                                                         | Návrhová část Rozvojového programu města Krásná Lípa 2021-2027                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Dobré soužití v multikulturní společnosti                                                                                                                                                                                                    | CÍL:<br>Rozvoj společenského života a tradic neslouží jen ke zvyšování nabídky volnočasového využití obyvatel města, ale je dynamicky se rozvíjejícím místem pro všechny příjždějící osoby. To patří také mezi nezbytné podmínky vzniku a posilování územní identity a se-pjetí lidí s místem, kde žijí, které navštíví. Kulturní nabídka města je poměrně pestrá, avšak stále nepokrývá požadavky všech zájmových skupin obyvatel. (c. 3)<br>Vzhledem k tomu, že město je již dnes významným střediskem cestovního ruchu, je jeho zaměření směřováno do zajištění veřejných aktivit a zajištění služeb pro občany a ná-vštěvníky, včetně odstranění případných bariér. (c. 3) |
| Udržovat dosavadní společenské a kulturní akce města a folklórních spolků                                                                                                                                                                       | OPATŘENÍ: ANO<br>- Zajištění vybavení po venkovní akce (op. 3.1)<br>- Místní muzeum turistiky (op. 3.1)<br>- Podpora spolkové činnosti (z rozpočtu města) (op. 3.2)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| A též podporovat sousedská a místní komunitní setkávání, malé akce pouze pro místní komunitu; program, který nemá mít publicitu vůči návštěvníkům / turistům a nepřeroste v masovější akce, které k podpoře komunitního života nevedou (brání). | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ<br>- Podpora spolkové činnosti (z rozpočtu města) (op. 3.2)<br>- Rekonstrukce kabin a fotbalového hřiště ve sportovním areálu (op. 3.2)<br>- Oddychová zóna na břehu Címráku (op. 3.3)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Nabízet kulturní program města (kulturní akce) s vyšší kulturní hodnotou, s ambicí výše než triviální zábavy                                                                                                                                    | OPATŘENÍ: NEJISTÁ SHODA<br>- Digitalizace kulturního domu/kina + vybavení (op. 3.1)<br>- Rekonstrukce Dittrichovy hrobky (op. 1.3)<br>- Pamětní místo biskupa Webera (op. 1.3)<br>- Sakrální památky a jejich obnova (op. 1.3)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Mediace v sousedském soužití s Romy: domluvit a dodržovat pravidla dobrého soužití a vzájemného respektu                                                                                                                                        | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Spravedlivý a rovný přístup k programu pro seniory (zájezdy, kultura – nejen pro obyva-tele pečovatelského domu)                                                                                                                                | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Zlepšit komunikaci městského úřadu s občany, vlídnost, vstřícnost                                                                                                                                                                               | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ<br>- Modernizace elektronických systémů MěÚ (op. 1.3)<br>- Bezbariérová dostupnost veřejných budov (op. 1.3)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sdílení a komunikace o vizi obce, o směrech rozvoje, vysvětlování záměrů města občanům. Nyní občané vnímají přílišnou uzavřenost, nízkou míru komunikace a otevřenosti od vedení obce vůči občanům. Zájem o platformu pro dialog občané – úřad – podnikatelé (alternativu jednání zastupitelstva/rady města) | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Bytová politika: lze odkoupit dům od města a pronajmout ho na bydlení socio-ekonomicky slabým                                                                                                                                                                                                                | OPATŘENÍ: NEJISTÁ SHODA<br>- Regenerace sídlištních ploch (op. 3.4)<br>- Regenerace bytových domů (op. 3.4)                                                                                                                                                                                                                                              |
| Pěstovat kulturu soužití, přenášet ji na mladé, dokázat je zapojit do utváření kvality života v obci                                                                                                                                                                                                         | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2. Bezpečí a dobrý pocit ve veřejném prostoru                                                                                                                                                                                                                                                                | CÍL:<br>Součástí kvalitního života je i ochrana obyvatel, proto je kladen důraz na vybavení jednotek sboru dobrovolných hasičů. (c. 3)<br>Opatření zabezpečující chytré využívání zdrojů k šetrné ochraně životního prostředí. (c. 3)<br>Nedílnou součástí tohoto cíle je efektivní odpadové hospodářství s inteligentními systémy vyhodnocování. (c. 2) |
| Řešení problému vandalizmu a hluku v centrální části (náměstí), porušování nočního klidu                                                                                                                                                                                                                     | OPATŘENÍ: NE<br>- Kamerový systém (op. 1.3)<br>- V rámci „ochrany osob“: Vybavení JSDH novou technikou (op.3.6)                                                                                                                                                                                                                                          |
| Řešení problému agresivity (fyzické a výhrůžky) a devastace veřejného majetku (altán, lavičky, herní prvky na hřištích), krádeží                                                                                                                                                                             | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Požadavek na místní policii namísto preventisty (vymáhání pokut za parkování na nevhodných místech; eliminace vandalizmu, agresivního chování a porušování nočního klidu na náměstí)                                                                                                                         | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Docílit dodržování rychlosti na hlavní průjezdní silnicí, na vedlejších silnicích do okolních obcí (Skřivánčí pole). Omezení rychlosti na některých úsecích silnic (např. nemocniční kopeček). Řešení silné dopravy v centru města (omezení dopravy).                                                        | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ<br>- Zpomalovací prvky na komunikaci (bezpečnost chodců) (op. 1.1)                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Řešit parkovací místa pro turisty; eliminovat parkování návštěvníků na nepřehledných a nevhodných místech                                                                                                                                                                                                    | OPATŘENÍ: ANO<br>- Parkovací plochy ve městě (op. 1.1)                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Občané oceňují péči o vzhled a zvelebování veřejného prostoru. Avšak požadavek rozumně uvažovat o zeleni ve městě, aby nepřekážela. Odstranit keře znepřehledňující křižovatky.                                                                                                                              | OPATŘENÍ: ANO/NEJISTÁ SHODA<br>- Úprava zelených ploch ve městě (op. 3.3)<br>- Výsadba zeleně v intravilánu a extravilánu města (aleje, sady, arboretum) (op. 3.3)                                                                                                                                                                                       |
| Environmentální udržitelnost, působit v souladu s ideou národního parku, nejen partikulární „viditelné“ akce typu výsadba keřů a květin. Město jako sídlo národního parku provádí neekologická opatření (postřiky, zahnívání vysekané ležící trávy na chodnících)                                            | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ<br>- Zadržování vody v krajině – rekonstrukce přehrady Kyjov (op. 1.2)<br>- Rekonstrukce rybníka Šimlák (op. 1.2)                                                                                                                                                                                                                     |

|                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vzhled ulic: někde hezké a výstavní, jinde ostudné. Motivovat majitele domů k údržbě. Řešit vybydlené domy (např. Varnsdorfská ulice)                                                                      | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ<br>- Chodníky v KL (op. 1.1)<br>- Rekonstrukce a oprava místních komunikací (op. 1.1)                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Řešit veřejné osvětlení v odlehlejších částech obce                                                                                                                                                        | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Dbát o úpravu veřejného prostoru i mimo centrální části města                                                                                                                                              | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ<br>- Revitalizace ploch pro pasivní odpočinek (op. 3.2)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 3. Prosperita socio-ekonomický rozvoj                                                                                                                                                                      | CÍL:<br>Do této priority patří veškeré aktivity směřující k podpoře podnikání a podpoře zaměstnanosti nejen ve výrobní činnosti, ale i ve vzdělávání a přípravě na budoucí povolání. Město je primárně zaměřeno na cestovní ruch, a proto je součástí jeho rozvoje budování cyklostezek a turistických tras a realizace dalších infrastrukturních projektů (např. parkoviště) k dalšímu rozvoji. (c. 2) |
| Pracovní příležitosti                                                                                                                                                                                      | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Podpora podnikání. Dialog městského úřadu s podnikateli a živnostníky                                                                                                                                      | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Hledat udržitelný model ekonomického rozvoje orientovaný na turismus, který však nebude na úkor místních obyvatel. Schopnost celistvěji pojmenovat problémy a strategii rozvoje, hledat komplexnější cestu | OPATŘENÍ: NEJISTÁ SHODA<br>- Autokemp KL (op. 2.3)<br>- Motel KL (op. 2.3)<br>- Cyklostezky a turistické stezky (op. 2.3)<br>- Doprovodná infrastruktura cestovního ruchu (op. 2.3)<br>- Rozhledna Maškův vrch (op. 2.3)                                                                                                                                                                                |
| Dopravní spoje v blízkém okolí, nejen turistické linky (selhává doprava v době školních špiček, děti se někdy ráno nedostanou do autobusu)                                                                 | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Hezká úprava centrální části města versus nepozornost úřadu vůči odlehlejší částem (parková úprava, zeleň, osvětlení, odpadové kontejnery)                                                                 | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ<br>- Likvidace brownfieldů na území obce (op. 2.1)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Korigovat výstavbu a udržitelný, rozumný růst zástavby pro nové obyvatele – má obec a ať sdílí svůj plán rozšiřování města a mezí růstu                                                                    | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ<br>- Síťování ozemků pro rodinnou výstavbu (op. 3.4)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Podpora mladých lidí, aby zde mohli bydlet a začít samostatný život                                                                                                                                        | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ<br>- Síťování pozemků pro rodinnou výstavbu (op. 3.4)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Kvalita základní školy – aby se děti dostali na střední školy, ZUŠ                                                                                                                                         | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ<br>- Přístavba a modernizace školy (op. 2.2)<br>- Rekonstrukce MŠ (op. 2.2)<br>- Zkvalitnění výuky ve školách v KL (op. 2.2)                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 4. Občanská vybavenost pro každodenní život                                                                                                                                                                | CÍL:<br>Kvalita života ve městě je dána především podmínkami pro bydlení, dostupností kvalitních veřejných služeb, kulturní nabídkou, možnostmi realizace volnočasových aktivit a příznivým životním prostředím. (c. 3)                                                                                                                                                                                 |

|                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                          | V oblasti dopravní infrastruktury je v současné době největším problémem města stav-<br>tebně-technicky stav místních komunikací a absence chodníků v návaznosti na chytrá ře-<br>šení dopravní infrastruktury, čisté mobility s potřebou doprovodné infrastruktury a ino-<br>vativních dopravních systémů. Potřeba zajištění dostatečné kapacity vodních zdrojů<br>včetně zadržování vod v krajině. Odkanalizování zbylé části území, případně hledat nové<br>alternativní možnosti. Nedílnou součástí investičních projektů jsou také investice do ma-<br>jetku města (rekonstrukce veřejných budov, veřejného osvětlení, chytrá veřejná správa<br>atd.). (c. 1) |
| Skladba místních obchodů – obchody (místní vietnamské obchody jsou drahé s nekvalit-<br>ním zbožím)                                                                      | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Skladba místních restaurací – orientace na turisty (cena, obsazenost/ nedostupnost pro<br>místní). Přání restaurace, kavárny, kde se mohou zastavit a setkávat obyvatelé | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Místa pro setkávání pro mládež (nejen venkovní hřiště, ale klub) / Program pro mládež<br>14+                                                                             | OPATŘENÍ: NE<br>- Víceúčelové hřiště a Tréninkové hřiště s umělým povrchem (op. 3.2)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Klub pro důchodce / místo pro setkávání, „ergonomicky odpovídající věku“, ve městě,<br>přístupný všem bez ohledu na to, zda bydlí v pečovatelském domě                   | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ<br>- Výstavba pečovatelského domu (op. 3.4)<br>- Podpora sociálních služeb (op. 3.4)<br>- Sociální bydlení – Domov v zahradě (op. 3.4)<br>- Bezbariérová dostupnost veřejných budov (op. 1.3)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Vyřešit dostupnou kvalitní lékařskou péči, zejm. zubaři, praktičtí lékaři, lékaři pro děti a<br>dorost, dojezdnost do nemocnice                                          | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Odpadové hospodářství: do odlehlých částí nezajíždí svoz tříděného odpadu; chybí od-<br>padkové koše a kontejnery na tříděný odpad vč. pytlů na bioodpad (listí)         | OPATŘENÍ: ANO<br>- Efektivní řešení odpadového hospodářství (op. 2.1)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Občané oceňují funkčnost technických služeb                                                                                                                              | OPATŘENÍ: ANO<br>- Rekonstrukce zázemí Technických služeb (op. 2.1)<br>- Rekonstrukce VO (op. 1.2)<br>- Obnova a realizace nových zdrojů pitné vody (op. 1.2)<br>- Rekonstrukce centrální kotelny (op. 1.2)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |



**Communitas Šluknovsko**

**Evaluační matice integrovaného rozvoje obce  
Staré Křečany**

Předběžná interní verze z 29. 2. 2024



**Spolufinancováno  
Evropskou unií**



institut  
kritického  
myšlení **ikm**



M. Medek: Stůl stavitele věží

Evaluační matice integrovaného rozvoje obce Staré Křečany

Autorský tým:

Kateřina Vyhnánková, Petr Jíra, Alžběta Říhová, Lenka Petráková, Jana Malkusová, Pavlína Strelecká

Institut kritického myšlení, Fakulta sociálně ekonomická Univerzity J. E. Purkyně v Ústí n. L.

2024

Projekt „Communitas Šluknovsko“, registr. č. CZ.03.03.01/00/22\_022/0001407, je podpořen v rámci Operačního programu Zaměstnanost plus



**Spolufinancováno  
Evropskou unií**

## Obsah

|                                                                                          |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Úvod .....                                                                            | 40 |
| 1.1. Myšlenkový úvod .....                                                               | 40 |
| 1.2. Evaluační matice – nástroj a proces .....                                           | 42 |
| 2. Strategický plán rozvoje obce Staré Křečany 2019+ .....                               | 43 |
| 2.1. Analýza situace a vize obce .....                                                   | 43 |
| 2.2. Priority vedení města ve Strategickém plánu rozvoje obce .....                      | 43 |
| 3. Kvalitativní rozhovory s občany (srpen–prosinec 2023) .....                           | 44 |
| 3.1. Vztah k místu a co obyvatelé na životě ve Starých Křečanech oceňují .....           | 44 |
| 3.2. Příležitosti a obavy .....                                                          | 44 |
| 3.3. Priority pro rozvoj očima obyvatel .....                                            | 44 |
| 4. Evaluační matice – vstup pro dialog a evaluaci cesty rozvoje obce Staré Křečany ..... | 45 |

## 1. Úvod

Evaluační matice integrovaného rozvoje obce je součástí metodiky Integrovaného rozvoje obce<sup>20</sup> a následující text v úvodní kapitole je jejím extraktem.

### 1.1. Myšlenkový úvod

Koncepce „integrovaného rozvoje obce“ je specifická tím, že se snaží většinou příliš technické a ekonomické koncepty rozvoje doplnit o problematiku péče o společenství.

Je očividné, že když se namísto statků budeme zabývat lidmi, budou před námi vystupovat úplně jiné typy problémů a bude vyžadován jiný typ teorie a jiná metodika. Nejde již pouze o uznání „měkkých faktorů rozvoje“ v jinak stále stejném rámci technicko-ekonomického paradigmatu rozvoje, nýbrž radikálněji o otázku rozvoje lidského světa.

**A. Přístup IRO kriticky označuje tři hlavní nedostatky na poli rozvojových strategií a aktivit v obcích a snaží se na ně reagovat alternativním metodickým návrhem.**

#### 1. Kritika faktografičnosti

Nejčastěji užívané metodiky zabývající se rozvojem obce se do velké míry zaměřují na sběr a klasifikaci dat, která by byla ukazatelem rozvoje či marginalizace daného území. Jejich cílem je vytvořit co nejúplnější faktografický snímek daného území. Ve zpracování dokumentů rozvojových strategií se obvykle setkáváme s proporčně nadhodnocenou tzv. analytickou částí, která je objemným souborem tematicky tříděných informací.

---

<sup>20</sup> Vyhnánková, K., Jíra, P. (2023). Rozvoj společenství - (nové) téma pro regionální rozvoj. A dále též: Vyhnánková, K., Jíra, P., Kroupa, J. Program rozvoje společenství obce a jeho evaluace s využitím theory-based přístupu (v recenzním řízení); Jíra, P., Krbec, L., Vyhnánková, K. (2018). Úvod do metodiky „Integrovaného rozvoje obce“; dostupné též na [www.ikm-communitas.cz](http://www.ikm-communitas.cz).

Fakta sama o sobě však příliš nevypovídají o kvalitě života ve sledovaném území. Ocitáme se v oblasti vztahu k otevřené budoucnosti, kde se o žádná fakta opírat nelze. Je zřejmé, že se ocitáme povážlivě daleko od toho, co vůbec lze fakticky konstatovat.

## 2. Kritika pragmatičnosti a dotační orientovanosti programu rozvoje:

Nemalou měrou přispívají k utilitárnosti a pragmatičnosti strategického plánování dotace z veřejných zdrojů, které nakonec namísto celostního rozvoje orientují obce na dosažitelné, prokazatelné změny v oblasti ekonomicko-infrastrukturní. Pragmatický managerismus, který do této sféry postupně pronikl, se nakonec vyznačuje nejen partikulárností a neschopností komplexity, ale také de facto vylučuje z rozvoje společnost a člověka.

Ve zpracování dokumentů rozvojových strategií se obvykle setkáváme spíše s výčtem možných projektů usilujících o získání dotace. Stává se tak, že témata, která nemají vazbu na dotační zdroje, se do strategie rozvoje nepropisují a z pozornosti se zcela ztratí.

## 3. Neschopnost vést dialog o vizi a probouzet demokratickou diskusi a účast občanů

Většinou nám chybí veřejná debata o tom, jak si představujeme budoucnost v podobě konkrétní vize místa, obce či kraje. Diskusi o různých vizích rozvoje obce je třeba *probudit*, *prohloubit* a komplexně *reflektovat*.

Sousloví „vize rozvoje“ přitom není v českých obcích neznámé. Většinou se však nedaří dosáhnout toho, aby se vize rozvoje obce stala předmětem skutečného dialogu v obci. Mimochodem, vize obce, které bývají ve strategickém dokumentu zmiňovány, trpí často izomorfismem (okopírováním z jiné obce) a zpravidla nedochází k jejímu hlubšímu vypracování (metodická neschopnost ji vypracovat v celistvosti až k realizačním krokům).

Problémem je, že obce si s úkolem zapojit občany do diskusí o své budoucí podobě většinou nevědí rady. Nejde jen o praktickou nedostatečnost, problém začíná již na úrovni absence reflexe základních pojmů: jak vlastně chceme a můžeme přemýšlet o rozvoji a proč přitom potřebujeme větší míru participace občanů. Nelze nestranně zkoumat vize žádoucí budoucnosti obce, aniž bychom tyto představy také neovlivňovali. Ptát se na představy o budoucnosti obce znamená tuto otázku rovněž iniciovat, to znamená probouzet demokratickou diskusi o rozvoji v daných obcích.

## B. Metodika „Integrovaného rozvoje obce“ jako alternativa:

Cílem je tedy rozvoj v kontextu malé obce redefinovat způsobem, který by dával větší význam sociální sféře.

- Obec je především útvarem sociálním<sup>21</sup> a od kvality vztahů mezi lidmi a jejich vztahu k tomu, co je jim společné a jak zodpovídají za to budoucí, se teprve odvíjí jejich úsilí o životní prostor, jeho uspořádání a estetiku, bezpečnost, infrastrukturu, ekonomiku, přírodu a životní prostředí apod.
- Je nutné zdůraznit, že pokud mluvíme o sociální sféře, netýká se to pouze sociální politiky, ale pojetí *societas* a *communitas* obce vůbec – odpovědnosti občanů za mezilidské vztahy a utváření kultury a kultivovanosti prostředí. Odvíjí se spíše od hodnot (hodnotové orientace obyvatel, tj. co má být, co máme pěstovat a ochraňovat a co zavrhnout), než od potřeb.
- Celek obce není něčím jasným a daným, nýbrž je neuzavřeným děním, které se neustále vytváří a na němž se všichni obyvatelé podílejí. I pasivita je jednání, které má dopad na utváření místa, v němž žijí.

Jinými slovy, cílem je kriticky hledat alternativu, jež bude **založena na rozvoji obce skrze společenství a jeho integritu**.

---

<sup>21</sup> Zákon o obcích definuje obec jako územně samosprávné společenství občanů.

## 1.2. Evaluační matice – nástroj a proces

Evaluační matice umožňuje porovnat zjištění ze vstupních rozhovorů s obyvateli s rozvojovým programem města.

Je **podkladem, vstupem** pro dialog o hodnotové orientaci místních a regionálních aktérů rozvoje (vedení obce, veřejné instituce, místní spolky, zástupci občanů, podnikatelé apod.); **nikoli výsledkem**.

**Jak evaluační matice vzniká?**

### 1. krok: vstupní rozhovory

Ve vstupních rozhovorech s obyvateli obce, které vede komunitní pracovník a jež jsou strukturované podle metodiky IRO, zkoumáme nejen subjektivní hodnocení kvality života (jak je to nyní), ale i subjektivní představy toho, jak by obec měla vypadat do budoucna.

Rozhovor byl obecně strukturován následovně:

1. STARÉ KŘEČANY – obecná reflexe vztahu obyvatel k místu, hodnocení kvality života zde
2. VIZE – vize rozvoje obce, představy obyvatel o její budoucnosti, růstu a podobě (za 3 roky; za 20 let)
3. JÁ A OBEC – co dělá obec pro obyvatele a co dělají obyvatelé pro obec?
4. PROGRAM ROZVOJE OBCE – jak je sdílen a vnímán program rozvoje obce, jaká je participace občanů na utváření místa a rozvoji obce?
5. BUDOUCNOST OBCE A REGIONU – obavy, hrozby, přání a touhy

Metodika osobních hloubkových rozhovorů je podrobně popsána v samostatném dokumentu: „Vstupní snímek – Staré Křečany. Snímek vnímání situace, vztahů a priorit obyvatel obce Staré Křečany“.

### 2. krok: zjištění ze vstupních rozhovorů a vypracování priorit rozvoje očima obyvatel

Vstupní rozhovory jsou podrobně zpracovány v dokumentu „Vstupní snímek“. V druhé fázi jsou tato zjištění - a to jak explicitní názory, postoje, nálady v obci k jednotlivým otázkám, tak i metatextová sdělení (o čem se nemluví, co vyplývá z kontextu, co vystupuje jako významné nad rámec dílčích otázek apod.) - zpracovány do kondenzovanější podoby „priorit rozvoje obce očima obyvatel“.

Tento krok je písemně zpracován v kapitole 3 tohoto dokumentu.

### 3. krok: porovnání priorit obyvatel vůči prioritám existujícího programu rozvoje města

Porovnání je provedeno v tabulce – matici v kapitole 4.

Tabulka je sestavena ze dvou sloupců:

- V prvním jsou podstatné závěry z rozhovorů s obyvateli obce – ty tedy tvoří, zakládají strukturaci témat v tabulce.
- Ve druhém sloupci je zaznamenáno, zda a jak existující rozvojový program města pracuje ve své návrhové části s uvedenými tématy. V zelených řádcích jsou uvedeny citace cílů (dále v tabulce též „c.“; pro přehled jsou cíle v plném znění uvedeny zde v kap. 2.3.). V následujících bílých řádcích jsou uvedena jednotlivá opatření (dále též „op.“; jsou uvedena všechna opatření v celém, nezkráceném znění). Cíle a opatření jsou zde tedy uvedeny v jiném pořadí a struktuře než v rozvojovém programu; zde podléhají strukturaci definované tématy občanů.

Význam matice: Umožňuje přehledně porovnat, jak se dosud rozvoj v obci plánoval a jakými způsoby se dosud realizoval, s tím, nakolik se setkává či míjí s tématy, která jsou relevantní pro občany. Je to tedy pracovní materiál (nikoli výsledek), který je vstupem pro diskusi aktérů rozvoje. Otevírá jinou perspektivu úvah nad rozvojem.

## 2. Strategický plán rozvoje obce Staré Křečany 2019+

Strategický plán byl připraven v r. 2019. Neudává časové období, pro něž je plánován, a je zpracován jako přehled konkrétních plánovaných projektů (záměrů). Uvádí se v něm, že „obsahuje nesplněné či neúplné body ze Strategického plánu 2011+ a 2014+“ a že byl dále „doplňen o body z neveřejné pracovní schůzky zastupitelů obce dne 7. 1. 2019“.<sup>22</sup> V terminologii strategického plánování se dá konstatovat, že obsahuje pouze tzv. návrhovou část (7 stran). Byl vypracován starostou obce a schválen zastupitelstvem obce. Je výslovně určen k dalšímu otevřenému procesu doplňování a upravování podle aktuální situace a potřeb obce.<sup>23</sup>

### 2.1. Analýza situace a vize obce

Strategický plán je zpracován jako stručný a věcný dokument, zaměřený na návrhy konkrétních úkolů a projektů. Neobsahuje analytickou část a vizi rozvoje obce.

Přesto lze z uvedené šíře prioritních bodů a textu o obci a její propagaci<sup>24</sup> číst záměr o co nejkomplexnější rozvoj obce pro občany, o udržování kulturního a přírodního dědictví a o zviditelnění a rozvoj oblasti také prostřednictvím cestovního ruchu.

### 2.2. Priority vedení města ve Strategickém plánu rozvoje obce<sup>25</sup>

Bod 1 – komunikace a doprava

Bod 2 – voda

Bod 3 – tělesná výchova, kultura a zájmová činnost

Bod 4 – bydlení a rozvoj

Bod 5 – zaměstnanost, odpady a lesní hospodářství

Bod 6 – vzdělání

Bod 7 – sociální programy

Bod 8 – sakrální a kulturní památky

---

<sup>22</sup> Citace z dokumentu Strategický plán rozvoje obce Staré Křečany 2019+, str. 3

<sup>23</sup> Tamt., str. 7

<sup>24</sup> Tamt., str. 7

<sup>25</sup> Tamt., str. 3-6

### 3. Kvalitativní rozhovory s občany (srpen 2023–únor 2024)

Na základě 20 rozhovorů, které provedla komunitní pracovnice s občany během podzimu 2023 a začátku roku 2024 lze shrnout následující hodnoty, priority a obavy občanů. Počet dotázaných obyvatel je zatím velice nízký, takže je předčasné a zatím nemožné poskytnout zobecňující zjištění. Na dalších stranách je tedy uveden jen předběžný náhled na zpracování evaluační matice (spíše jde o ukázkou metody než o relevantní závěry).

#### 3.1. Vztah k místu a co obyvatelé na životě ve Starých Křečanech oceňují

- Příjemné místo k bydlení, venkovská pohoda
- Klid
- Osobní a rodinné spojení k lokalitou – rodné město, vzpomínky na dětství, silný cit k místu
- Blízko do přírody a dobré životní prostředí

#### 3.2. Příležitosti a obavy

Obavy:

- Zvyšující se kriminalita (krádeže) a negativní sociálně-patologické jevy (narkomanie, výroba a dealerství drog)
- Obava z budoucího vývoje regionu: srovnání vzpomínek na minulost živoucího města se zajištěním plnohodnotného zázemí pro život, práci a volný čas versus pocit dnešního sociálně-ekonomického úpadku regionu a odlivu obyvatel.
- Demografický vývoj: obav, že v budoucnu nebudou v obci zůstat mladí lidé, budou zde převažovat chalupáři a obec se spojí s Rumburkem

Přání:

- Ať se zlepší občanská vybavenost a infrastruktura: prostory pro kulturu, neformální setkávání, sport, druhý stupeň základní školy, obchod s kvalitními potravinami, kavárna/restaurace, zdravotnické služby).
- Kéž se příští generace rodáků bude více zajímat o dění v obci a bude se podílet na pozdvihnutí regionu.

#### 3.3. Priority pro rozvoj očima obyvatel

Z rozhovorů vyplývají tyto čtyři hlavní prioritní oblasti:

1. Zlepšení občanské vybavenosti pro každodenní život
2. Posílení komunikace a rozvoj komunitního života a kultury
3. Zvýšení pocitu bezpečí ve veřejném prostoru

Tyto tři priority a jejich upřesnění jsou uvedeny v prvním sloupci v následující matici.

## 4. Evaluační matice – vstup pro dialog a evaluaci cesty rozvoje obce Staré Křečany

| Kvalitativní rozhovory s občany (2. polovina roku 2023)                                                                                                                                   | Návrhová část Strategického plánu rozvoje obce Staré Křečany 2019+                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Zlepšení občanské vybavenosti pro každodenní život                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Zajištění zdravotní péče                                                                                                                                                                  | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Chybí obchod s kvalitními potravinami, alespoň čerstvé pečivo                                                                                                                             | OPATŘENÍ: MOŽNÝ PRŮNIK<br>- Zabývat se otázkou sociálního podnikání za podmínek, kdy bude vybudované zázemí pro firmu (bod 5g)                                                                                                                                                                                                                   |
| Chybí prostory pro kulturu<br>Chybí místa pro neformální setkávání a společenský život (kavárna, cukrárna, hospoda, venkovní posezení ve veřejném prostoru, komunitní / mateřské centrum) | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ<br>- Úprava zeleně, zřízení parčíků a klidových koutů v obci (bod 3b)<br>- Ve věci kulturního domu provést případnou demolici za předpokladu, že bude zajištěna výstavba multifunkční haly (bod 3g)<br>- Pozvat a sehnat nový, podrobnější mykologický posudek na kulturní dům (bod 4c)<br>- Revitalizace návsi (body 4k, 4n) |
| V obci není 2. stupeň základní školy                                                                                                                                                      | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Zázemí pro sport, cyklostezka / inline stezka                                                                                                                                             | OPATŘENÍ: ANO<br>- Budování cyklostezek (bod 3a)<br>- Sportovní - multifunkční areál sloužící ke sportovnímu, kulturnímu a relaxačnímu využití (bod 3c)<br>- Údržba a rekonstrukce sportovního areálu v Brtníkách (bod 3d)<br>- Dle situace rozšíření a vybudování nových work-out center (bod 3e)                                               |
| Vodovod a kanalizace                                                                                                                                                                      | OPATŘENÍ: ANO<br>- Zajištění vodních zdrojů a vybudování vodovodu (body 2a-g)                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2. Posílení komunikace a rozvoj komunitního života a kultury                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Chybí kulturní a společenské vyžití. Vylákat lidi, aby se pohybovali o obci, setkávali, aby to tu ožilo.                                                                                  | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ<br>- Podpora místních spolků v jejich činnosti (bod 3f)                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Chybí programy pro děti                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Někteří by ocenili lepší komunikaci od vedení obce a najít, jak probudit občanskou participaci a aktivitu (nejen stěžování, ale také přispět), zájem o dění a vývoj v regionu                                                                                                                                                                                                                           | OPATŘENÍ: ČÁSTEČNĚ<br>- Kompletní rekonstrukce rozhlasu obce a informačních systémů (bod 4g)                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Nalákat k bydlení lidi v produktivním věku, kteří se budou na rozvoj obce podílet                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | OPATŘENÍ: NE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 3. Zvýšení pocitu bezpečí ve veřejném prostoru                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Někteří obyvatelé vyjadřují pocit ne úplného bezpečí, který spojují především s nárůstem užívání návykových látek, výrobou a distribucí drog na území obce. Dále zaznamenávají „típaření“ a krádeže. Stížnosti na opilce v blízkosti hospody (nevhodné chování, močení na veřejnosti). (Vzorek respondentů je zatím velice malý, aby zaznamenal rozšíření, četnost pocitu a lokalizaci „míst strachu“.) | OPATŘENÍ: ANO<br><br>- Pokračovat v projektech financovaných z MPSV a sledovat jejich účinnost: asistent prevence kriminality a terénní pracovníce + dluhová poradna (bod 7a)<br>- Podat žádost o dotaci na 4 domovníky – preventisty do obecních domů (bod 7b)<br>- Zařídít z dostupných dotačních zdrojů další dohledové orgány pro zajištění provozu a dohledu nad sportovišti a zelení obce (bod 7c) |