

Zápis z Vědecké rady FSE konané 14. 9. 2011

Přítomni (21 členů):

doc. Ing. Zdeněk Štěpánek, CSc.

prof. Ing. Václav Bakule, DrSc.

doc. Dr. Ing. Olga Hasprová

PhDr. René Hladík, CSc.

doc. PhDr. Václav Houžvička, Ph.D.

prof. Ing. Ivan Jáč, CSc.

doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc.

Ing. Břetislav Srsen

RNDr. Miloslav Šašek, CSc.

doc. RNDr. Václav Toušek, CSc.

prof. RNDr. René Wokoun, CSc.

PhDr. Miroslav Barták, Ph.D.

PhDr. Petr Balek

JUDr. Ing. František Helešic, CSc., DSc., MBA

Mgr. Jaroslav Holas

Ing. Michaela Jánská, Ph.D.

RNDr. Jaroslav Koutský

prof. Martin Myant

PhDr. Hana Suchánková, Ph.D.

Mgr. Karel Šemík

Ing. Jiří Uhman

Hosté:

Ing. Petr Hlaváček, Ph.D.

Omluveni (6 členů):

prof. Stanislav Korenik

Mgr. Ondřej Moc, Ph.D.

doc. RNDr. Milan Viturka, CSc.

Ing. Petr Kynšteter, CSc.

doc. Ing. Iva Ritschelová, CSc.

brig.gen. JUDr. Jiří Vorálek

Program:

1. Organizační změny na FSE UJEP
2. Změny v rámci studijních programů a oborů
3. Informace o 20. Výročí FSE UJEP
4. Různé

Ad 1) Doc. Štěpánek přivítal členy VR.

Vyjádřil se k bodu 1, kdy došlo na FSE k racionalizaci a prověření vytížení pracovníků – redukovalo se osazení vědeckých pracovníků a THP – celkově došlo ke snížení 10% = 10 lidí. Mzdové náklady se sníží o cca 5 mil.

Informoval, že se na FSE udály výrazné změny, jak organizační, tak i personální – zrušení KOS, KIT a jejich sloučení s KEP respektive KMS.

Sloučení kateder – Katedra obchodu a služeb (Bc.) - pod Katedru Ekonomika podniku – garant studijního oboru doc. Ing. Zdeněk Štěpánek, CSc.

Regionální rozvoj – garant studijního oboru prof. RNDr. René Wokoun, CSc.

Sociální práce – garant studijního oboru doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc.

Ad 2) Prof. RNDr. R. Wokoun, CSc. – rektor UJEP seznámil přítomné členy VR s návrhem žádosti o **akreditaci doktorského studijního programu FSE UJEP** – Studijní program: Hospodářská politika a správa, Studijní obor: Regionální a environmentální rozvoj.

Garantem studijního programu bude prof. RNDr. René Wokoun, CSc.

Jedná se o návrh 3 fakult – kmenově bude obor patřit na FSE.

Obor Regionální a environmentální rozvoj konvenuje s naším regionem; obor je koncipován jako 4 letý – dle trendů v současné době.

Základní předměty naplňují profil absolventa - doktorské studium podobného typu je pouze na VŠE (podobné na ČZU – rozvoj venkova), další již v ČR neexistují. Naši absolventi by měli být více uplatnitelní.

Předměty, které budou studovat, odpovídají potřebám lidí, kteří budou vzdělaní v doktorském studijním programu i pro práci ve veřejné správě a institucích EU.

Povinné předměty:

Ekonomie

Hospodářská politika

Regionální politika v ČR a EU

Příprava dizertační práce

Anglický jazyk

PVK:

Regionální věda

Principy environmentálního rozvoje a politiky

Regionální a environmentální statistika

Environmentální limity v regionálním rozvoji

VK: mohou se dále rozvíjet, o co budou mít doktorandi zájem

Socioekonomický rozvoj regionů Evropy

Přeshraniční spolupráce a rozvoj

Geografické informační systémy v regionálním a environmentálním rozvoji

Regionální a environmentální rozvoj starých průmyslových regionů

Povinnosti studentů odpovídají moderním standardům – pomohli by vést nějaká cvičení, zapojí se do výzkumných projektů, budou k ruce katedrám, mohou připravovat nové projekty.

Smyslem je vychovat absolventa, který by byl zaměřen do sféry regionální politiky, zajištění infrastruktury, regionální a environmentální management. Možnost uplatnění ve veřejné správě, státní správě, EU (slovenská, česká a evropská legislativa). Konečným výstupem bude doktorská práce. Navrhována je prezenční i kombinovaná forma studia.

Hlasování:

Členové VR FSE UJEP souhlasí s uskutečněním doktorského studijního programu na FSE UJEP po jeho schválení akreditační komisí.

Pro: 21

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Ad 3) Cena rektora při příležitosti výročí 20 let

FSE navrhla pana děkana – doc. Ing. Zdeňka Štěpánka, CSc. – Zdůvodnění návrhu: doc. Štěpánek je děkanem FSE UJEP ve 4. funkčním období. Provedl FSE nelehkým obdobím transformace, kdy fakulta bojovala o svou samotnou existenci, zásadním způsobem se zasadil o výsledek institucionálního hodnocení FSE UJEP za strany AK ČR. Zasloužil se o modernizaci fakulty – počítače, materiální zázemí a vybavení snese evropské srovnání, špičková úroveň. Je ceněn nejen pro své manažerské schopnosti, ale také pro zdůrazňování hodnoty kvality života.

Vyjádření pana děkana: děkuje FSE, že si cení těchto věcí - „snažím se, aby zaměstnancům nebyly snižovány platy a byly vytvářeny dobré podmínky pro další rozvoj fakulty.“ Zdůraznil, že 20 let existence UJEP provází celá řada problémů - problém s odborníky, kvalifikovanými odborníky.

„V našem regionu je to nejobtížnější – naše škola vznikla z institucí, které ani původně nebyly fakultami, za těch 20 let jsme měli mnoho tisíc studentů, produkujeme dobré, kvalitní absolventy, kteří odcházejí do jiných regionů, např. do Prahy za lepším finančním ohodnocením, někteří i do zahraničí. Je to problém všech univerzit, které se nacházejí v pohraničí – ztěžuje to chod univerzity i fakulty, je třeba upozornit odpovědné aktéry, že nelze jednoduše při rozdělování financí srovnávat regiony.“

na léta 2010 a 2011.

Je známo dílčí hodnocení za rok 2010. Máme konkrétní představu, kdo přispěl, jakým podílem přispěl a kolik to fakultě přinese. Co se nám podařilo v tomto roce je výrazné utlumení a zastavení všech výsledků, které nepřináší žádná hodnocení – tyto práce jsou pozastaveny a nebude se v ničem pokračovat.

Různé sborníky dnes nejsou hodnotitelné – to není naše cesta. Ve spolupráci s kolegy z Liberce a z dalších fakult, se podílíme na vydávání časopisu E+M – aktuální IF 0,278 – řadí nás to na střed českých časopisů s IF. Možnosti našeho publikování, stále však máme málo návrhů na příspěvky za FSE.

Třetím kolem hodnocení prošly i některé odborné knihy a monografie. Konference na FSE zatím nepřinášely kýžené výsledky - sjednotit do jedné konference a připravit konferenci tak, aby mohla usilovat o zařazení do databáze Conference Proceedings Citation Index.

Máme pozitivní nástroje motivace – motivujeme ty, kteří publikují hodnotitelné výstupy – finanční odměny.

Existují i přístupy negativní - pokud někdo publikuje málo – (i pracovní řád univerzity) – zvýšení úvazku.

Srovnání nás a ostatních ekonomických fakult není dobré – umísťujeme se na nejnižších místech. Vědecká a výzkumná činnost jsou nutné pro provádění všech akreditovaných studijních programů.

doc. Štěpánek: Byla provedena poctivá analýza, co se v této oblasti událo. „Často jsme se domnívali, že to co publikujeme, jsou produkty vědecké činnosti – což tak není.“ První krok, který byl proveden, je zastavení nezhodnotitelných výstupů, dalším krokem bude navýšení hodnotitelných výstupů. Neděláme si naděje, že budeme výzkumnou fakultou typu A – budeme stále vzdělávací fakultou typu B – i tak budeme potřebovat relevantní výzkumnou činnost. Zvýšili jsme úvazky na 13 hodin týdně (univerzitní pracovní řád dovoluje až 18 hodin), pokud lidé nevytvoří vědecké úsilí – pocítí to finančně – spadnou do kategorie lektor a budou učit třeba 15-16 hodin. Musíme podávat a realizovat hodnotitelné projekty. Tímto krokem je nastoupená cesta k tomu, abychom stimulovali opravdovou vědeckou činnost. Máme mnoho mladých a nových pracovníků a dali jsme jim šanci. To však ještě neznamená, že každý je perspektivní. Paní prorektorka pro vědu prof. Jílková je akurátní – odmítá hodnocení, které by bylo „jenom“ přijatelné.

prof. Wokoun: Domnívám se, že tato fakulta podchytila trendy – podklady chodí kvalitní. Když někdo 20 let sedí na místě odborného pracovníka a nebyl schopen ani udělat PhD. - pak se může přesunout do kategorie lektora (netýká se nutně např. jazykových kateder).

Bude hůř – dřív jsme to také nevěděli – počítá se nám to do publikační činnosti – ale ne do hodnotitelných výsledků. Možnost využít časopis E+M – zatím tam fakulta moc nepublikovala – IF se bude měnit.

Vychází recenzovaný časopis – Regionální studia – usiluje o přidělení IF – naším cílem je udělat z něj impaktovaný časopis. Pokud půjde o habilitace, jednoznačně musí být publikační činnost v impaktovaných časopisech. Jsme na 2. nejhorším místě mezi univerzitami, Hradec Králové je poslední

Diskuse:

JUDr. Ing. Helešic: – Bylo by vhodné, aby vědecká činnost akcentovala problémy regionu.

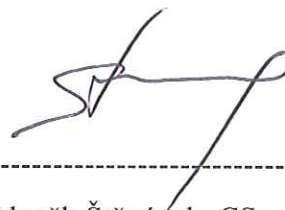
Máme tady návrh doktorského programu – jestli by nebylo dobré zvýraznit témata, která s problematikou regionu více souvisí – třeba i na té teoretické úrovni, neorientovat je do praxe, zachovat jim teorii - v tomto směru materiál doplnit – nosným základem, aby se mohla univerzita lépe prezentovat, že se zabývá tímto tématem (vzhledem k současným problémům šluknovského výběžku).

prof. Wokoun: Materiál byl chystán dříve, než se situace ve šluknovském výběžku vyhrotila, jsou různá témata na různé úrovni, určitě to tedy zvažíme. Náš kraj je nejvíce sociálně problémový a nebude tomu jinak.

doc. Štěpánek: Problém cestuje – „přestěhoval“ se do šluknovského výběžku v minulém roce – vládní politika byla nejasná. Problém se dotkne i Ústecka.

Závěr jednání:

PhDr. Miroslav Barták, Ph.D. poděkoval účastníkům VR za jejich čas a náměty.



doc. Ing. Zdeněk Štěpánek, CSc.

děkan fakulty a předseda Vědecké rady

Zapsala: Mgr. Barbora Kamarýtová

Za správnost: PhDr. Miroslav Barták, Ph.D.